



**LÄNSRÄTTEN
I MARIESTAD**

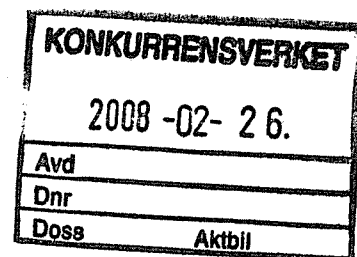
Kristina Linderoth

BESLUT
2008 -02- 2 2
Meddelat i Mariestad

Mål nr
1976-07
Rotel 1

SÖKANDE

Stiftelsen Pro Natura, 857206-3488
c/o Leif Andersson
Halnagården
545 93 Töreboda



MOTPART

Mariestads kommun
542 86 Mariestad

SAKEN

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om avskrivning

BESLUT

Länsrätten avskriver målet.

YRKANDEN M.M.

Mariestads kommun har den 15 oktober 2007 tilldelat Bo Kindbom, Moholm, kontrakt avseende genomförande av lövskogsinventering i Töreboda kommun.

Stiftelsen Pro Natura ansöker i framställning inkommen till länsrätten den 11 september 2007 om överprövning av upphandlingen och yrkar att det genomförs en förnyad upphandling.

Mariestads kommun har motsatt sig att länsrätten bifaller framställningen samt anfört följande. Den upphandling av naturinventering av lövskog som Stiftelsen Pro Natura har klagat på har genomförts av Mariestads kommun som en direktupphandling (lågt värde) i enlighet med kommunens riktlinjer

Dok.Id 29631

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 800	Stockholmsvägen 6	0501-676 00	0501-676 46	måndag – fredag
542 18 Mariestad		E-post: lansrattenimariestad@dom.se		08:30-12:00 13:30-15:00

för sådana upphandlingar. Mot bakgrund av innehållet i 7 kap. 1 § andra stycket LOU saknas enligt kommunens uppfattning lagliga förutsättningar för att överpröva upphandlingen.

SKÄL FÖR BESLUTET

Lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU, har upphört att gälla den 1 januari 2008 (se SFS 2007:1093) och har ersatts av lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. Enligt övergångsbestämmelserna till den lagen skall dock LOU alltså tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Enligt 6 kap. 2 § andra stycket LOU får direktupphandling användas om upphandlingens värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Enheten skall vid behov fastställa riktlinjer för användning av direktupphandling.

Enligt 7 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Av andra stycket framgår att vid en direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då avtal om upphandlingen slöts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att upphandlingen är genomförd som en direktupphandling i enlighet med de riktlinjer som gäller för sådana upphandlingar. Avtal i enlighet med upphandlingen har tecknats den 15 oktober 2007 mellan Mariestads kommun och Bo Kindbom.

Av 7 kap. 1 § andra stycket LOU framgår att vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då avtal om upphandlingen slöts.

I förevarande fall är upphandlingen avslutad när avtal tecknades den 15 oktober 2007. Mot bakgrund härav kan Stiftelsen Pro Naturas talan om överprövning inte prövas utan ska målet avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3109/ 1 d



Anna-Karin Lundberg

