



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-03-04  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
13755-18

**SÖKANDE**

EL-Finess Elinstallationer AB, 556562-1462

**MOTPART**

Partillebo Aktiebolag, 556053-6418

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-03-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 584824

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## BAKGRUND

Partillebo Aktiebolag genomför en upphandling av *Entreprenadarbeten avseende totalentreprenad årsavtal el*.

Av tilldelningsbeslut av den 20 november 2018 framgår att El-Finess Elinstallationer AB inte vunnit upphandlingen för något av de i upphandlingen aktuella områdena.

## YRKANDEN M.M.

El-Finess Elinstallationer AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts på sådant sätt att utvärderingen görs om. Bolaget anför bl.a. följande. Den i upphandlingsdokumentet redovisade formeln har inte tillämpats vid utvärderingen. Procent av ett angivet tal har använts i stället för procentsats gånger det angivna talet. Bolaget skulle ha vunnit upphandlingen om den i förväg angivna formeln hade använts korrekt och har därför lidit skada eftersom formeln ändrats/tillämpats fel vid utvärderingen. Partillebo redovisar inte i sitt angivna exempel procentsats gånger tal, i stället redovisas procent gånger tal, vilket ger samma resultat som procentsats av tal. Enligt formel i upphandlingsdokumentet blir korrekt resultat enligt följande:  $10 \times 200 = 2\ 000$ . Partillebos andra formel är  $10 \% \times 200 = 20$ . Svaren skiljer sig väsentligt och därmed utfallet i hela upphandlingen.

Partillebo Aktiebolag anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Utvärderingen har skett i enlighet med den formel som anges i punkt AFB.53 i upphandlingsdokumentet. Formeln är tydlig och leder till rättvisande resultat. Bolaget har inte lidit någon skada genom formelns tillämpning. Även om utvärdering skett enligt den formel bolaget påstår leder det till samma utfall. Om procentsatsen för upphandlande myndighet

är 10 procent, är  $10 \text{ procent} \times 200 \text{ kr} = 20$ , dvs. samma summa som 10 procent av 200 kr. Även om Partillebo skulle ha använt den formel som bolaget påstår har bolaget därmed inte lidit någon skada. – Procentsatsen är ett tal som anger antalet procent och säger hur många hundradelar man ska ta av det totala, inte heltal. Det är samma sak som att ta 10 procent. Viktningen med 200 kr för UE och 1 000 kr för material enligt utvärderingsmodellen i AFB.53 är satta för att UE och materialpåslagen ska få ett rimligt kostnadsgenomslag i proportion till timpriset.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Det förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om det finns skäl till ingripande i upphandlingen till följd av att Partillebo Aktiebolag agerat i strid med LOU genom otydligheter i upphandlingsdokumentet och vid utvärderingen.

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning begränsas till de grunder som parten åberopar.

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska finnas är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada, utan sökanden ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

Den fråga förvaltningsrätten först har att ta ställning till är om den i upphandlingsdokumentet angivna beräkningsmodellen har använts på det föreskrivna sättet.

I de administrativa föreskrifterna anges – såvitt nu är av intresse – följande:

**AFB.53 Prövning av anbud**

Under förutsättning att anbudsgivare klarar prövning enligt AFB.51 och AFB.52, att anbud innehåller svar på alla uppgifter enligt AFB.31, och att dessa kan godkännas av beställaren, kommer anbud utvärderas utifrån en samlad bedömning av nedanstående angivna kriterier och med redovisad viktfordelning i %:

- Pris 50%
- Organisation 20%
- Företagets erfarenhet av liknande arbete 20%
- Kvalitets- och miljöstyrning 10%

*Pris*

Vid bedömning av anbudssumma = timpris + procentsats för UE x 200:- + procentsats för tillhandahållet material x 1000:-.

Lägsta anbudet får 10 poäng.

För övriga anbud dras procentsatsen av enligt följande exempel:

Andra entreprenören ligger 12,5% över lägsta anbud därför dras 1,25 poäng från 10.

Poängen blir alltså 8,75.

Enligt förvaltningsrättens mening är det helt uppenbart att anbudssumman ska beräknas till timkostnaden med tillägg av x procent av 200 kr och y procent av 1 000 kr – även om ordet procentsats använts i beräkningsformeln. Såvitt framgår har Partillebo Aktiebolag genomfört beräkningarna på det sätt som angivits i de administrativa föreskrifterna.

Vare sig upphandlingsdokumentet eller utvärderingen kan anses stå i strid med LOU eller de grundläggande principerna. Det saknas därför anledning att förordna om att utvärderingen ska göras om. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Magnus Nylander  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen M Georgsson.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafon, julafton eller nyårsafon, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

