



**KLAGANDE**

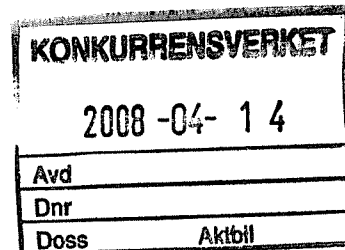
Centrala Buss i Jämtland/Härjedalen AB, 556462-5944  
Hamngatan 19  
831 34 Östersund

**MOTPART**

Härjedalens kommun  
Medborgarhuset  
842 80 Sveg

**SAKEN**

Överprövning enligt lag (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om inhibition



Centrala Buss i J/H AB, nedan kallad CB, har hos länsrätten ansökt om överprövning beträffande ”Upphandling av Samhällsbetalda resor inom Härjedalens kommun, dnr 050-222-07 Ks, i den del upphandlingen berör Färdtjänst”. I ansökan yrkar CB att länsrätten i första hand skall besluta att upphandlingen avseende Färdtjänst får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen skall göras om. Dessutom yrkas att länsrätten omedelbart skall besluta att upphandlingen i fråga inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som grund för ansökan har anförts att kommunen på oriktiga grunder i utvärderingen av färdtjänstanbudet tilldelat konkurrerande företag uppdrag trots en prisskillnad på cirka 570 000 kr per år till CB:s fördel. Detta har inneburit att kommunen brutit mot 1 kap 4 § LOU och lagens underliggande principer om förutsebarhet, transparens och likabehandling. Det kan härigenom befaras att upphandlingen inte företagits med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och inte genomförts afärsmässigt samt att anbudsgivare och anbud inte behandlats utan ovidkommande hänsyn. CB riskerar härigenom att lida skada.

Dok.Id 13191

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		<b>E-post:</b>		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

### SKÄL FÖR BESLUT

Länsrätten antecknar först följande. Den 1 januari 2008 trädde lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFSS) i kraft. De ersätter lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (gamla LOU). Bestämmelserna i gamla LOU skall dock tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet. Enligt inhämtad uppgift från Härjedalens kommun annonserades upphandlingen den 20 december 2007. Upphandlingen har därmed påbörjats under 2007 i följd vara prövning skall ske med tillämpning av bestämmelserna i gamla LOU.

Av 1 kap 4 § LOU framgår att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn. En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada får enligt 7 kap 1 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt vad som framgår av 2 §. Där stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får enligt vad som följer av sista stycket i 2 § omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de omständigheter som CB anfört till grund för sin ansökan ger anledning anta att upphandlingen kan stå i strid mot 1 kap 4 § LOU. Vid sådant förhållande och då ett beslut om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas knappast medför någon egentlig skada eller olägen-

het för den upphandlande enheten finner länsrätten att förutsättningarna är uppfyllda för att förordna om inhibition i målet

**BESLUT**

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upphandlingen avseende färdtjänst tills vidare inte får avsluas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Ingvar Modig