



KONKURRENSVERKET	
2014 -10- 0 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KLAGANDE

School Management AB, 556871-9966

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman NOVA AB
Box 55996
102 16 Stockholm

MOTPART

Kils kommun
Box 88
665 23 Kil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 19 augusti 2014 i mål nr 1683-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

Det interimistiska beslutet upphör därmed att gälla.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

KONKURRENSVERKET

Dok.Id 299134

UPPHANDLING / FÖR KÄNNEDOM

Postadress

Box 1531

401 50 Göteborg

Besöksadress

Stora Nygatan 21

Telefon

031-732 74 00

Telefax

031-732 76 00

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:00

E-post: kammarratten.goteborg@dom.se

www.kammarratten.goteborg.se

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

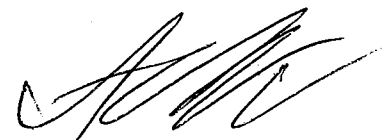
Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

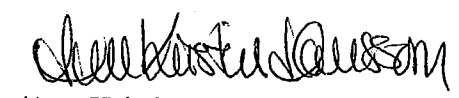
Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).

Möjligheten till domstolsprövning kan påverkas av händelser som inträffar inom den i bilagan angivna överklagandetiden tre veckor, se 16 kap. LOU.


Göran Bodin


Anders Cedhagen
referent


/Ann-Kristin Hansson

U625



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2014-08-19
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1683-14 E

SÖKANDE

School Management AB, 556871-9966

Ombud:

Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman NOVA AB
Box 55996
102 16 Stockholm

MOTPART

Kils kommun
Box 88
665 23 Kil

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår School Management AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 115304

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kils kommun genomför en offentlig upphandling av 16 interaktiva tavlor med tillbehör och utbildning till sju skolor i kommunen. I förfrågningsunderlaget angavs ursprungligen att *garantitiden på tavlorna ska vara minst fem år* och i underrättelse om ändrad sista anbudsdag och nytt avsnitt 1.2 har kommunen angett att *garantitiden på tavlorna och deras funktion ska vara minst fem år*. Av anbudsutvärderingen framgår att kommunen bedömt att School Management AB:s (School Management eller bolaget) anbud inte uppfyllt garantikravet, då bolaget under garantier angett *5 års på plats på offererad hårdvara*, och bolagets anbud har därför inte utvärderats.

School Management ansöker om överprövning och yrkar att rättelse ska ske så att bolagets anbud utvärderas. Som skäl för yrkandet anför bolaget bl.a. följande. Kommunens beslut att förkasta anbudet är felaktigt och strider mot såväl likabehandlingsprincipen som proportionalitetsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har genom sitt anbud uttryckt vilja att binda sig till de villkor som framgår av förfrågningsunderlaget. Det framgår av ordalydelsen i anbudet att detta är bolagets vilja och avsikt. I anbudet anges bl.a. följande; "School Management tackar för anbudsfrågan och har härmed nöjet att offerera enligt nedan förslag. OBSERVERA att School Managements förslag fyller Kils kommuns samtliga ställda skallkrav. /.../ Reservationer: INGA reservationer i anbudet finns." School Management har alltså, till undvikande av eventuella missförstånd, särskilt tydliggjort att bolagets förslag uppfyller samtliga ställda krav och att inga reservationer i anbudet finns. Trots detta har kommunen tolkat text i anbudet som att bolaget ändå har lämnat anbud som innefattar reservationer i förhållande till vad kommunen efterfrågat i förfrågan.

Kils kommun bestrider bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Genom att inte rakt av acceptera den skrivning som finns i kommunens

förfrågan utan förse anbudet med en annan skrivning som betydligt inskränker de garantier bolaget lämnar i sitt anbud har bolaget visat att det inte är berett att teckna avtal på de villkor som framgår av förfrågan. Självfallet har anbudet lämnats med utgångspunkt från förfrågan men med väsentliga förändringar av de garantier som framgår av förfrågan. Om ett företag hänvisar till en förfrågan och därefter ändrar vad som framgår av förfrågan innebär detta inte att företaget accepterar de villkor som framgår av förfrågan utan det betyder att företaget i de aktuella delarna motsätter sig vad som framgår av förfrågan. Att bolaget i sitt anbud skriver att det fyller samtliga skall-krav och inte har några reservationer överensstämmer inte med sanningen och kan sägas vara rent vilseledande då man klart och tydligt tagit bort funktionsgarantin och inskränkt garantin att enbart gälla den hårdvara som offereras dvs. inte helt säkert den hårdvara som levereras vilket ofta skiljer sig åt i branscher med snabb teknisk utveckling.

SKÄL FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

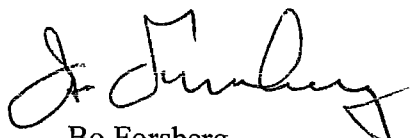
Av 15 kap. 12 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Förvaltningsrättens bedömning

Det synes ostridigt i målet att den av den School Management angivna garantin 5 års på plats på offererad hårdvara i sin lydelse inte uppfyller skall-kravet i förfrågningsunderlaget som även kräver garanti vad gäller funktion. Frågan är då om bolagets inledande uppgift i anbudet att förslaget ”fyller Kils kommuns samtliga ställda skall-krav” och den i övriga villkor angivna uppgiften att inga reservationer finns innebär en annan tolkning. Enligt förvaltningsrättens mening vore formuleringen av garantiåtagandet onödig om avsikten varit en annan och denna uppgift är även mer specificerad än att ställda skall-krav uppfylls och att inga reservationer finns. Det är inte heller ovanligt att anbud med konstaterade brister vad gäller uppfyllande av skall-krav innehåller uppgift om att alla skall-krav uppfylls. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att det inte framkommit skäl att tolka bolagets garanti på annat sätt än enligt sin lydelse. Under dessa förhållanden hade det varit oförenligt med bestämmelsen i 15 kap. 12 § LOU att begära förtydligande eller komplettering eftersom inneburet en otillåten utfyllnad av anbudet och därmed särbehandling av bolaget. Sammantaget konstaterar förvaltningsrätten således att School Management inte visat att kommunen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Bo Forsberg

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.