



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien  
David Gripenhjärta

**BESLUT**  
2009-11-12  
Meddelat i Falun

Mål nr  
3135-09 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Menigo Foodservice AB, 556044-4647  
Box 9081  
120 05 Årsta

Ombud: Advokat Sofia Mårtensson och  
Jur. Kand. Daniel Strandberg  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1065  
101 39 Stockholm

**MOTPART**

Säters kommun  
783 27 Säter

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om intermistiskt beslut

KONKURRENSVERKET	
2009-11-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Akåbil

Borlänge kommun har samordnat en offentlig upphandling av livsmedel till Borlänge, Säter, Gagnef och Smedjebackens kommuner (dnr 2008/26:050). Säters kommun har den 2 november 2009 beslutat att ett flertal anbudsgivare ska tilldelas avtal enligt upphandlingen.

Menigo Food Service AB (nedan Menigo), som inte har tilldelats något avtal, begär överprövning och yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning ska besluta att upphandlingen, såvitt avser ett flertal angivna produkter, ska avbrytas och göras om. Vidare yrkar Menigo att länsrätten omedelbart fattar ett interimistiskt beslut varigenom förklaras att upphandlingen, i de delar den avser områdena "Kolonial/Specerier", "Konserver", "Mejeriprodukter", "Ägg", "Kaffe, kakao, te", "Djupfrost", "Färska grönsaker, frukt, potatis och grönsaker", "Färskt kött och chark", "Bryggerivaror/Malt- och läskedrycker" samt "Ekologiska produkter" inte får avslutas och att kontrakt inte får tecknas innan något annat har beslutats av länsrätten eller överprövande instans.

Dok.Id 71467

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Till stöd för sin talan anför Menigo bl.a. följande. I de fall en anbudsgivare inte offererat samtliga efterfrågade produkter har dennes anbud belastats med kostnaden för de saknade produkterna från andra anbud för att få en rättvisande bild och en s.k. nollställning av anbuden. Att Säters kommun avsåg att nollställa anbuden på det sätt som beskrivs i tilldelningsbeslutet framgår inte av förfrågningsunderlaget. Kommunen har i och med nollställningen i efterhand lagt till ett högre pris än det pris som bolaget offererat vid upphandlingen. Den av kommunen valda metoden för nollställning är också av sådan karaktär att den strider mot LOU. Det går vidare inte av förfrågningsunderlaget utläsa hur kommunen har bedömt leverantörernas kvalitet, mer än att detta bedömts efter vad kommunen förväntat sig av varan utifrån rådande praxis inom branschen eller verksamhetsområdet. Kommunen har framför allt brutit mot de grundläggande principerna om förutsebarhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Till följd av de felaktigheter som begåtts vid upphandlingen kommer bolaget att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt.

---

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar med stöd av 16 kap. 2 § LOU att Sätters kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen såvitt avser följande områden enligt punkt 2.3 i kommunens förfrågningsunderlag: "Kolonial/Specerier", "Konserver", "Mejeriprodukter", "Ägg", "Kaffe, kakao, te", "Djupfrost", "Färska grönsaker, frukt, potatis och grönsaker", "Färskt kött och chark", "Bryggerivaror/Malt- och läskedrycker" och "Ekologiska produkter".

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c).



Peter Krantz

rådman