



LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN

DOM
2009-12-29
Meddelad i
Halmstad

Mål nr
2750-09

SÖKANDE

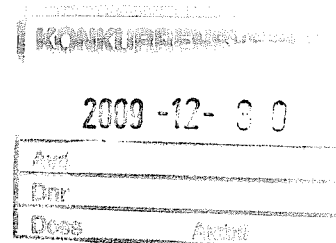
LäkarLeasing Sverige AB, 556678-4426
Storgatan 28
114 55 Stockholm

MOTPART

Landstinget Halland
Box 517
301 80 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår LäkarLeasing Sverige AB:s ansökan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

BAKGRUND

Landstinget Halland har upphandlat bemanning av läkare med specialistkompetens inom ögonsjukvård. Genom tilldelningsbeslut den 25 november 2009 har landstinget tilldelat upphandlingskontrakt till åtta leverantörer avseende ett eller flera av de i upphandlingen ingående kompetensområdena glaukomögonsjukvård, diabetes, barnögonsjukvård, ögonlockskirurgi och kataraktoperationer.

YRKANDEN

LäkarLeasing Sverige AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten skall förplikta Landstinget Halland rättelse i form av ny anbudsutvärdering och nytt tilldelningsbeslut eller i sista hand att upphand-

Dok.Id 52120

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 131 301 04 Halmstad	Södra vägen 5	035-13 29 00 E-post: lansrattenihalland@dom.se	035-21 35 62	måndag – fredag 09:00-15:00

lingen görs om med tydligare riktlinjer avseende prissättning för landstingets skull. LäkarLeasing Sverige AB yrkar dessutom att länsrätten interimistiskt beslutar att landstinget inte får avsluta någon upphandling innan något annat beslutats. LäkarLeasing Sverige AB anför bland annat följande. Landstinget har upphandlat bemanningstjänster avseende ögonläkare inom fem olika kompetensområden. LäkarLeasing Sverige AB har lämnat anbud avseende alla fem kompetensområden; glaukomögonsjukvård, diabetes, barnögonsjukvård, ögonlockskirurgi och kataraktoperationer. Landstinget har sedan antagit ett antal leverantörer per kompetensområde. De antagna leverantörerna är sedan rangordnade baserat på lägsta pris. LäkarLeasing Sverige AB har endast blivit antaget som leverantör inom glaukomögonsjukvård. – I LäkarLeasing Sverige AB:s anbud står det i första stycket att bolaget ämnar lämna anbud på hela anbudet samt att det har lämnats referensnamn på läkare, som är tillänkta att tjänstgöra inom respektive kompetensområde. – Landstinget har den 16 november 2009 skickat ut begäran om komplettering av de namngivna läkarna angående förteckning som styrker minst fem års tjänstgöring inom respektive område som har genomförts efter det att bevis om specialistkompetens inom ögonsjukvård utfärdats av socialstyrelsen. Detta torde väl betyda att landstinget har förstått att LäkarLeasing Sverige AB lämnar anbud på samtliga kompetensområden och inte bara glaukomögonsjukvård. Tilldelningsbeslutet meddelades den 11 december. Då visade det sig att LäkarLeasing Sverige AB endast antagits inom glaukomögonsjukvård, trots att anbudet ”ämnade” samma pris för samtliga kompetensområden. LäkarLeasing Sverige AB är det bemanningsföretag som för tillfället förser Landstinget Halland med ögonläkare, varpå företaget vet exakt vilka typer av tjänster som efterfrågas. Tittar man på anbudspriserna så går det också att utläsa att LäkarLeasing Sverige AB hade antagits som nummer 1 eller 2 inom samtliga kompetensområden baserat på priset i anbudet. Detta torde vara till landstingets fördel. Upphandlingen avser en kontraktperiod på två år med möjlighet till förlängning med sammanlagt ytterligare två år. Mot bakgrund härav anser

LäkarLeasing Sverige AB att skadan för LäkarLeasing Sverige AB överstiger den skada eller olägenhet som det interimistiska beslutet skulle medföra.

DOMSKÄL

Länsrätten tar upp målet till slutligt avgörande. Yrkandet om interimistiskt beslut föranleder därför inte någon prövning.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 1 kap. 9 § LOU anges. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU skall en upphandlande myndighet vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

I 12 kap. 2 § LOU anges. Den upphandlande myndigheten skall ange hur sådana kriterier som avses i 1 § andra stycket kommer att viktas inbördes vid bedömning av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. – Om det enligt den upphandlande myndigheten inte är möjligt att ange viktningen av de olika kriterierna, skall dessa anges i fallande prioritetsordning. – Viktningen av kriterierna eller kriteriernas prioritetsordning skall anges i 1. annonsen om upphandlingen, 2. förfrågningsunderlaget, eller i 3. en inbjudan att lämna anbud eller att delta i förhandlingar.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I förarbetena till ändring av LOU, prop. 2001/02:142, s. 21, anges bl.a. följande. En upphandlande enhet har frihet att själv specificera krav på det som skall upphandlas under förutsättning att dessa krav inte på ett otillbörligt sätt styr mot en viss leverantör eller viss produkt.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

2.3 Helt eller delat anbud.

Anbud kan lämnas på hela eller delar av uppdraget.

2.6 Kontroll av leverantörers lämplighet.

Förutsättningen för att ett anbud skall kunna prövas, utvärderas och antas är att uppställda krav avseende anbudsgivarens ekonomiska samt tekniska och yrkesmässiga kapacitet är uppfyllda. Anbudsgivaren skall visa att uppställda krav är uppfyllda genom att fylla i och till anbudet bifoga "Svarsbilaga för leverantörskvalificering.

2.8 Anbudspriser.

Alla priser skall anges netto i svenska kronor exklusive mervärdesskatt. "Svarsbilaga anbudspriser" skall fyllas i och bifogas anbudet. Notera att svarsbilagan utgörs av flera kalkylblad.

2.9 Utvärdering av anbud.

Denna upphandling är indelad i ett antal kompetensområden. Dessa områden redovisas i uppdragsspecifikationen. Varje område kommer att utvärderas för sig.

Grund för utvärdering av respektive kompetensområde är anbudssumman. Beräkning av anbudssumman beskrivs i svarsbilaga anbudspriser. Rutiner för avrop beskrivs nedan.

Avropsordning.

Avropsordning kommer att fastställas för respektive område.

Vid avrop kommer en fördelningsnyckel att tillämpas som innebär att den leverantör som lämnat det vinnande anbudet alltid tillfrågas först.

Av de handlingar som LäkarLeasing Sverige AB bifogat sin ansökan om överprövning framgår bland annat följande. LäkarLeasing Sverige AB har i sitt anbud skrivit ”LäkarLeasing lämnar anbud på hela uppdraget.” I bilaga 4 till anbudet har en läkare inom vardera kompetensområdena glaukomögonsjukvård, diabetes, barnögonsjukvård, ögonlockskirurgi, kataraktoperationer namngetts. I anbudets bilaga 1 d, Svarsbilaga anbudspriser, har pris angetts för glaukomögonsjukvård medan svarsbilagorna för de fyra övriga kompetenserna saknar prisangivelse.

Av utvärderingsprotokollet till tilldelningsbeslutet den 25 november 2009 framgår att LäkarLeasing Sverige AB var en av flera leverantörer som vid anbudsprövningen hade kvalificerat sig för vidare utvärdering avseende alla fem kompetensområdena. Vid rangordning utifrån anbudssumman placerade sig LäkarLeasing Sverige AB:s anbud som nr 2 avseende område glaukomögonsjukvård.

Länsrätten gör följande bedömning

LäkarLeasing Sverige AB har lämnat anbudspris endast för kompetensområde glaukomögonsjukvård. Vid sådant förhållande finner länsrätten att Landstinget Halland saknat grund för att tilldela LäkarLeasing Sverige AB kontrakt inom annat kompetensområde. Länsrätten anser vidare att det av förfrågningsunderlaget klart framgår att anbudspris skall anges för varje kompetensområde. Sammantaget finner länsrätten att vad LäkarLeasing

Sverige AB anfört inte utgör förutsättningar för att förordna om åtgärd mot aktuell upphandling. Ansökningen skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1)


Lars-Olof Norgren

/MF

Rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.