

LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN

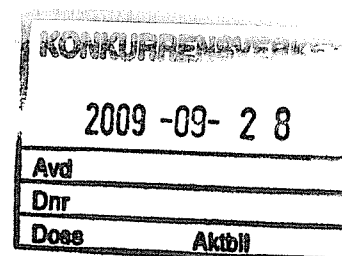
BESLUT
2009-09-25
Meddelat i Nyköping

Mål nr
2581-09
Enhet 2

Handläggare: Sara Falk

SÖKANDE

Sensum Lås & Larm AB, 556438-3858
Djulögatan 35
641 30 Katrineholm



Ombud:

Advokat Torbjörn Borg
Advokatgruppen i Eskilstuna HB
Fristadstorget 4
632 20 Eskilstuna

MOTPART

Nyköpings kommun
611 83 Nyköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Länsrätten förordnar att Nyköpings kommuns upphandling ”Lås, larm och passersystem vid fastighetsunderhåll och reparationer av fastigheter samt ombyggnader och tillbyggnader som inte utföres av egen personal” inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Nyköpings kommun (kommunen) inbjöd genom förfrågningsunderlag leverantörer att lämna anbud avseende ”Lås, larm och passersystem vid fastighetsunderhåll och reparationer av fastigheter samt ombyggnader och tillbyggnader som inte utföres av egen personal”. Anbudstiden löpte ut den 1 september 2009.

Dok.Id 73303

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Sensum Lås & Larm AB (bolaget) ansöker i en till länsrätten den 17 september 2009 inkommen skrivelse om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget ansöker vidare i en till länsrätten den 25 september 2009 inkommen skrivelse att länsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan saken prövats. Till stöd för ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Kommunen har inte iakttagit de grundläggande kraven på konkurrensneutralitet, transparens och likabehandling i 1 kap. 9 LOU. Bolaget kommer att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 1 § första stycket och 2 § första stycket LOU genom att bolaget inte kunnat lämna anbud. Om bolaget valt att lämna anbud skulle även interna affärshemligheter och strategier i anskaffningen av materiel ha avslöjats. Kommunen har handlat i strid med 1 kap. 9 § LOU på följande punkter. Kommunen ställer som ett absolut krav att anbudsgivarna ska redovisa sina inköspriser avseende materiel och material som krävs för uppdragets genomförande. Detta trots att inköspriserna inte kommer att utvärderas i upphandlingen. Vidare brister kommunens anbudsintjudan i förutsebarhet och transparens genom att ge olika och från varandra helt skilda definitioner av det ramavtal som kommunen avser att teckna med anledning av denna upphandling. Det framgår inte om en eller flera leverantörer kommer att antas. Det framgår heller inte om kommunen kommer att lägga fast alla villkor i ramavtalet eller inte och huruvida en framtida konkurrensutsättning kommer att genomföras eller inte.

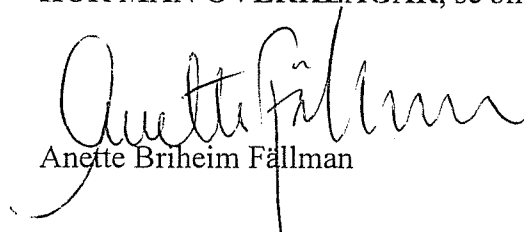
SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till länsrätten ansöka om åtgärder enligt nämnda lagrum. Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett så-

dant interimistiskt beslut, om den skada eller den olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten, som senare kommer att företa målet till slutligt avgörande, finner skäl att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Anette Briheim Fällman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.