



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2017-05-16  
Meddelad i Linköping

Mål nr  
3323-17, 3348-17,  
3349-17, 3350-17,  
3352-17

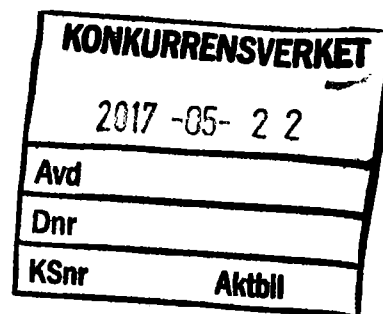
**SÖKANDE**

Lloyd's Register Consulting Energy AB, 556515-9067  
Box 1288  
172 25 Sundbyberg

**MOTPART**

1. Laholms kommun, 212000-1223
2. Hylte kommun, 212000-1207
3. Bostadsstiftelsen Hyltebostäder, 828500-2856
4. Kungsbacka kommun, 212000-1256
5. Region Halland, 222000-1420

Ombud för 1-5: Kommunjuristen Bo Erlandsson  
Laholms kommun  
Kommunledningskontoret  
312 80 Laholm



**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Ansökan om överprövning avslås.

Dok.Id 288225

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:** [forvaltningsratten@linkoping.dom.se](mailto:forvaltningsratten@linkoping.dom.se)  
[www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se](http://www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se)

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

**ANSÖKAN M.M.**

Laholms kommun, Hylte kommun, Bostadsstiftelsen Hyltebostäder, Kungsbacka kommun och Region Halland (Myndigheterna) genomför upphandlingen Konsultstöd vid krisberedskap (KS 2016-458) genom förenklat förfarande enligt LOU. Tilldelningsgrunden är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Lloyd's Register Consulting Energy AB (Bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen.

Enligt tilldelningsbeslut den 24 april 2017 har Svenska Ledargruppen AB fått lägst jämförelsepris och tilldelats kontraktet. Bolaget har placerats på fjärde plats i utvärderingen.

Bolaget yrkar i ansökan om överprövning i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att Bolagets anbud utvärderas av sakkunniga på nytt. I andra hand yrkar Bolaget att upphandlingen ska göras om.

Myndigheterna motsätter sig bifall till ansökan.

**VAD PARTERNA HAR ANFÖRT****Bolaget**

Myndigheterna har brutit mot likabehandlings- och proportionalitetsprincipen genom att göra skönsmässiga bedömningar. Man utvärderar beskrivningar som inte är jämförbara. Om man gör bedömningar med mervärden som grund, blir utvärderingen helt beroende av utvärderingsgruppens kompetens.

I anbudsutvärderingen fick Bolaget endast 40 poäng, vilket innebär "låg nivå, under förväntan". Bolaget har låtit en oberoende konsult göra en motsvarande utvärdering. Konsulten har bedömt att Bolagets anbud borde fått minst 80 poäng. Med tanke på konsultteamets samlade kompetens borde dock 100 poäng vara det mest rimliga. Bolaget har lidit skada av att Myndigheterna inte gjort en kompetent bedömning av Bolagets anbud.

### **Myndigheterna**

Grunderna för tilldelning och information om poängsättning är tydligt angivna i förfrågningsunderlaget. Utvärderingsmodellen utgår från varje anbudssumma och räknar upp den med ett kvalitetsbristtillägg. Med kvalitet avses en samlad bedömning av de mervärden anbudsgivare erbjuder. Bolagets anbud har bedömts brista i innehåll och mervärde. Även om Bolaget hade tilldelats 80 poäng hade det inte vunnit upphandlingen.

### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Rättslig reglering**

Den 1 januari 2017 trädde den nya lagen (2016:1145) om offentligt upphandling i kraft och genom denna lag upphävdes LOU. Den äldre lagen gäller dock för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet. Eftersom Myndigheterna har uppgett att den aktuella upphandlingen påbörjades före den 1 januari 2017, och det inte har framkommit att denna uppgift är felaktig, finner förvaltningsrätten att LOU ska tillämpas i detta mål.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

### **Förfrågningsunderlaget**

I Upphandlingsdokument anges bl.a. följande.

#### *5.1.1 Grund för tilldelning av kontrakt*

Vid prövning av anbuden kommer det anbud att antas som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till pris och kvalitet. Vid utvärderingen kommer en uppräkningsmodell att användas. Utvärderingsmodellen utgår från varje anbuds utvärderingssumma och räknar upp den med ett kvalitetsbristtillägg. Med kvalitet avses en samlad bedömning av de mervärden anbudsgivaren erbjuder gällande:

- Stabsmetodikutbildning (33,33 %)
- Stabschefsutbildning (16,67 %)
- Utbildning för krisledningsnämnd (16,67 %)
- Övningar (33,33 %)

Bedömningen sker enligt punkterna 3.1.7–3.1.10. Maximal poäng som kan uppnås avseende kvalitet är 100 poäng. Tyngd på kvalitet i förhållande till pris bestäms av ett uppräkningsstal. I denna upphandling är uppräkningsstalet 2,5, vilket innebär att kvalitet väger tyngre än pris. Detta innebär att 80 tilldelade kvalitetspoäng ger ett kostnadspåslag på 50 % ( $20 * 2,5$ ). Resultatet blir ett jämförpris. Anbudet med det lägsta jämförpriset är vinnande.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Bolaget gör gällande att Myndigheterna har brutit mot grundläggande principer i LOU genom att göra skönsmässiga bedömningar och att Bolagets anbud borde ha tilldelats högre poäng i utvärderingen. Bolaget har åberopat delar av anbudet och pekat på innehållet i olika textdelar.

I rättspraxis har domstolarna accepterat att utvärdering av andra kriterier än pris, t.ex. kvalitet, med nödvändighet innehåller ett mått av subjektivitet. Vid upphandling av produkter och tjänster där utvärderingen väsentligen måste vila på skönsmässiga bedömningar får den upphandlande myndighetens utvärdering godtas, om det inte finns uppenbara skäl för en annan bedömning (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 5-09).

Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget innehåller en beskrivning av utvärderingen med bedömningskriterier och redogörelse för poängsättningen. Med beaktande av uppgifterna som har lämnats och den frihet som Myndigheterna haft vid utformningen av förfrågningsunderlaget enligt rättspraxis (jfr EU-domstolens avgörande i mål C-6/15 den 14 juli 2016 [Dimarso]), anser förvaltningsrätten att vad Bolaget har anfört inte visar att förfrågningsunderlaget strider mot de grundläggande principerna i LOU.

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att överprövningen inte tar sikte på upphandlingens materiella resultat, utan på om den upphandlande myndigheten har förfarit formellt korrekt (jfr HFD 2013 ref. 5). Det ankommer inte på domstolen att göra en ny detaljerad utvärdering i upphandlingen. Vad Bolaget har anfört om sitt anbud utgör inte skäl att ifrågasätta Myndigheternas poängsättning. Det är heller inte visat att Myndigheterna har avvikit från bedömningskriterierna eller på annat sätt tagit ovidkommande hänsyn vid anbudsutvärderingen.

Därmed finner förvaltningsrätten att det inte är visat att Myndigheterna har brutit mot LOU, vilket är en förutsättning för ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Lovisa Forsblad  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande: Carl Hultsberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.