



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
2014-10-30  
Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
1099-14

**SÖKANDE**

Nymålat i Skellefteå AB, 556682-6656  
Industrivägen 30  
931 44 Skellefteå

**MOTPART**

Skellefteå kommun  
931 85 Skellefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-10-31	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 45046

**Postadress**  
Box 193  
901 05 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

**Telefon**  
090-17 74 00  
**E-post:** forvaltningsratteniumea@dom.se

**Telefax**  
090-13 75 88

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) har infordrat anbud avseende målningsarbeten och målningsmaterial (dnr UH-2013-230) med en avtalstid om två år med möjlighet till förlängning 1 + 1 år. Vid prövningen av anbuden har kommunen bedömt att Nymålat i Skellefteå AB (Nymålat) offererat ett onormalt lågt timpris som inte kan accepteras efter förklaring från leverantören, varför anbudet förkastats. Vid upphandlingen har förenklat förfarande använts.

Nymålat yrkar i förvaltningsrätten att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Kommunen motsätter sig bifall till Nymålats ansökan om överprövning.

## UTREDNINGEN

### Förfrågningsunderlaget

#### *AFA.21 Översiktlig information om objektet*

Entreprenaderna avser utförande av löpande måleriservicearbeten i Skellefteå kommuns fastigheter och i kommunens inhyrda lokaler, fastighetsbolaget Polaris, Norsjö kommun och Norsjölägenheter under avtalsperioden.

**Skriftväxlingen inför anbudets förkastande** framgår av bilaga 1.

### Parternas anföranden

#### *Nymålat*

Nymålat anför bl.a. följande. Under tiden efter anbudsgivningen har kommunen ställt frågor till Nymålat om timprisets uppbyggnad och innehåll. Nymålat har svarat vad timpriset innehåller men trots detta menar kommunen att timpriset är orimligt lågt.

Man kan inte endast titta på en del, i detta fall timpriset, av anbudspriset för att göra en bedömning av om priset/anbudet är oskäligt lågt. I affären ingår såväl timmar som material och sammanvägt gör Nymålat bedömningen att detta skulle bli en affär som skulle uppfylla resultatkraven för en acceptabel affär. Dessutom är detta ingen huvuddel av Nymålats normala årliga åtagande (volymen räknas till ca 3,5 MSEK mot årsomsättningen på 16 MSEK). I anbudskalkylen för arbetskostnaden har Nymålat räknat med en normal blandning av såväl fullbetalda målare som målare som inte är fullbetalda. Kommunen kan inte göra en kalkyl och bara räkna med fullbetalda målare då detta ger en väldigt skev kostnadsbild.

Nymålat har redovisat sina faktiska kostnader för arbetade timmar. Till detta har kommunen lagt till generella procentsatser för övriga kostnader som tillhör kostnaderna för en arbetad timme. Nymålats kostnader för dessa kostnadsslag är till vissa delar betydligt lägre och givetvis har de egna verkliga kostnaderna använts för att få fram ett korrekt timpris. Om alla företag skulle använda generella siffror som speglar ett genomsnittsvärde för branschen skulle inget företag ha fördel av att vara ett välskött företag. Att ett fackförbund används som sakkunnig i detta fall synes märkligt då dess huvudintresse kan vara att skapa så stort löneutrymme som möjligt genom att företagen har oskäligt stora marginaler.

Dessutom kan inte kommunen avgöra om vinstinnehållet i varukorgen ger ett sådant täckningsbidrag att detta skulle vara en tillräckligt bra affär. Kommunen har ingen insyn i Nymålat's inköpspriser och inköpsavtal på erforderligt material och kan omöjligen göra den bedömningen. Att bara titta på skillnaden i materialkorgen mellan anbudsgivarna ger ingen information om anbudsgivarnas vinstinnehåll i den. Detta är bara ett löst antagande från kommunen.

Om kommunen ska kunna avgöra om de angivna priserna är orimligt låga måste den ha koll på samtliga anbudsgivares materialinköp och materialpriser. Det har inte kommunen varför deras antagande och bedömning saknar relevans för det totala åtagandet om både timmar och material.

I entreprenadbranschen är det inte ovanligt att företag väljer att lägga sitt täckningsbidrag på materialdelen och inte, som kommunen förutsatt, på timpriset.

Att påstå att timpriset i anbud ska baseras på fullbetalda målare och att den lägre kostnad som företaget får med att använda lärlingar skulle ätas upp av deras lägre kapacitet är helt främmande. Kapaciteten på en målare avgörs inte av om det är en fullbetald målare eller en lärling utan den skiljer stort även mellan fullbetalda målare. Om det vore så att den lägre kostnaden för en lärling äts upp av utökad förbrukad tid skulle rekryteringen i branschen fullständigt stagnera. Normalt sett plockar man in ett antal lärlingar per tio fullbetalda målare för att klara framtida resursbehov och minska arbetskraftskostnaden för företaget.

Kommunens oro att Nymålat skulle tvingas debitera fler timmar än vad som i grunden är nödvändigt är svår att förstå eftersom det inte finns något krav på upphandlade entreprenörer att endast använda fullbetalda målare. Upphandlade entreprenörer kan fritt använda vilken kategori som helst och

sedan debitera utförda timmar enligt avtalet. Som kommunen resonerar vill kommunen tydligen betala ett högre timpris trots att den ändå inte har kontroll över om den enbart får fullbetalda målare.

Det kan inte vara kommunens uppgift att säkerställa sina upphandlade entreprenörers affärsmässiga resultat utan det är upp till respektive företag att göra sin bedömning om hur lönsamheten ska säkras. Nymålet har sedan starten redovisat ett gott ekonomiskt resultat och med tanke på det borde inte kommunen ha anledning att förutsätta att ett lågt timpris skulle påverka förmågan att utföra ett fullgott arbete.

*Kommunen*

Kommunen anför bl.a. följande. Kommunen har vid bedömningen tagit hänsyn till både varukorgen och timpriset. Efter förtydligande från Nymålet och uträkning utifrån vad kommunen angett ska ingå i timpriset går Nymålet back på det angivna timpriset om 246 kr (se bilaga 2 och 3 angående uträkning och anbudsspecifikation). Nymålet har hänvisat till viss vinst på materialet. Nymålets varukorg är 5 137, 5 kr billigare än antagen leverantörs och det skiljer 380 025 kr på totalen (sex områden) för timpris och varukorg. Utifrån detta är bedömningen att varukorgen inte kan täcka upp för de kostnader som timpriset ska täcka.

Svenska måleriförbundet menar att timpriset bör beräknas på fullt betalda målare då kostnaderna för icke fullt betalda målare är ett nollsummespel eftersom overheadkostnaderna ökar och leverantören också har ett utbildningsansvar som kostar. Vidare menar förbundet att man bör ta hänsyn till att de vanligtvis inte är lika snabba i sitt utförande av arbete och att de inte kan planera arbetet på ett likvärdigt sätt som en fullärd målare. Utan att detta har tagits med i bedömningen bör det uppmärksammas att

Nymålat troligen skulle behöva debitera fler timmar än vad som i grunden skulle behöva vara nödvändigt för respektive uppdrag.

Kommunen har enligt LOU möjlighet att ifrågasätta onormalt låga anbud. Syftet med bestämmelsen är enligt Konkurrensverkets yttrande i Kammarrätten i Göteborgs mål nr 2598–2601-13 att upphandlande myndighet inte ska behöva anta anbud som är oseriösa. I domen uttalar kammarrätten att den upphandlande myndigheten har stor frihet att avgöra om en anbudsgivares förklaring ska anses vara tillräcklig för att anbudet ska utvärderas.

#### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar (15 kap. 17 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Nymålat menar att anbudspriset inte är orimligt lågt och att kommunen därför inte har haft fog för beslutet att förkasta Nymålats anbud.

### *Konkurrensverkets rapport*

Konkurrensverket har i en rapport (2013:6) om osund konkurrens i offentlig upphandling redovisat sin syn på tillämpningen av bestämmelserna om onormalt låga anbud. I rapporten anger Konkurrensverket bl.a. följande.

Syftet med bestämmelsen i 12 kap. 3 § LOU (15 kap. 17 § LOU för upphandlingar som inte omfattas av direktivet – förvaltningsrättens kommentar) är att skydda upphandlande myndigheter så att de kan förkasta anbud som inte är seriösa. Bedömningen av om anbudspriserna ska anses låga ska göras i förhållande till upphandlingsföremålet. Vid bedömning av vad som är ett ”normalt” anbud ska stor försiktighet gälla för jämförelse mot andra anbud i upphandlingen. Detta gäller särskilt för branscher som präglas av stark prispress och med inslag av osund konkurrens. Timpriser mellan liknande tjänster i olika upphandlingar kan inte jämföras om det finns skillnader i vilka kostnader eller utlägg som leverantören får debitera enligt villkoren i de olika avtalen när tjänsten utförs. Som vägledning för om ett anbud är misstänkt lågt kan bl.a. uppgifter från branschorganisationer eller fackförbund om t.ex. genomsnittlig timkostnad för utförande av det arbete som omfattas av upphandlingen användas. Om prisbilden i upphandlingen används som jämförelse måste det ske med försiktighet och i förhållande till föremålet för upphandlingen.

Den upphandlande myndigheten bör ha bevisbördan för att omständigheterna är sådana att anbudspriset i sig är så lågt att det finns

grund för att ifrågasätta dess seriositet. Vid förklaringar av typen att leverantören vill ta sig in på en ny marknad genom att under en tid gå med låg vinst eller till och med förlust bör den upphandlande myndigheten undersöka rimligheten i påståendet med hänsyn till leverantörens förklaringar och ingiven bevisning. Upphandlande myndigheter är inte skyldiga att acceptera sådana förklaringar om de inte stöds av annan utredning. Även leverantörens storlek och finansiella styrka kan vara av betydelse. Exempelvis kan leverantörens nyckeltal bedömas i syfte att utreda om leverantören har den ekonomiska uthållighet som krävs för att fullgöra uppdraget och samtidigt göra en förlust. Bevisbördan för att anbudet är seriöst bör ligga på anbudsgivaren. Hänsyn till sekretessen för affärshemligheter rörande företagens kostnadsstrukturer, prissättningsstrategier eller liknande medför inte att bevisbördan inte bör placeras hos anbudsgivaren.

Konkurrensverket anger vidare att den direktivbestämmelse som ligger till grund för 12 kap. 3 § LOU ger upphandlande myndigheter stor frihet att avgöra om en anbudsgivares förklaringar till sitt anbud ska anses tillräckliga för att anbudet ska utvärderas eller om det trots förklaringarna ska förkastas. EU-domstolen har t.ex. uttalat att direktivbestämmelsen uttryckligen ger den upphandlande myndigheten rätt att avgöra om förklaringarna är godtagbara. En liknande uppfattning kommer också till uttryck i en vägledning från kommissionen. Upphandlande myndigheter behöver inte heller acceptera att anbudsgivare generellt hänvisar till olika förklaringar som skäl för det låga anbudspriset.

Bedömningen av om ett anbud ska förkastas kan påverkas av hur förfrågningsunderlaget har utformats. Om ett avtal saknar leveransskyldighet för leverantörerna eller innebär debitering per timme utan att det är enkelt att kontrollera hur det fakturerade antalet timmar överensstämmer med den faktiskt nedlagda arbetstiden ökar åtminstone teoretiskt risken för



att anbudsgivaren kompenserar ett lågt anbudspris med överdebitering eller uteblivna svar på avrop. Om avtalet är utformat på detta vis ökar den upphandlande myndighetens behov av att kunna förkasta sådana anbud, eftersom myndigheten under avtalstiden har mindre möjligheter att kontrollera att anbudsgivarna faktiskt levererar enligt överenskomna villkor.

*Förvaltningsrättens bedömning*

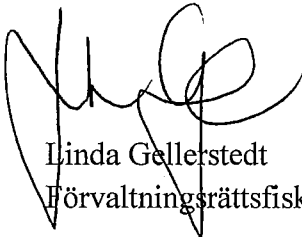
Den första frågan som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om det av Nymålat offererade timpriset är så lågt att kommunen har kunnat ifrågasätta anbudets seriositet.

Kommunen har inhämtat uppgifter från Svenska måleriförbundet rörande socialavgifter och minimilön enligt kollektivavtal för målare. Enbart lön, arbetsgivaravgifter, semesterlön och sociala avgifter uppgår utifrån dessa uppgifter till 240,63 kr per timme (se bilaga 1, s. 2). Nymålat offererade timpris är 246 kr vilket innebär att det endast återstår knappa 6 kr som ska täcka kostnader som helglön, sjuklön, skyddsutrustning och verktyg m.m. (se bilaga 3). Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att kommunen har haft skäl för att begära en förklaring av Nymålat avseende det låga timpriset.

Den fråga som härmed uppkommer är om Nymålat har lämnat godtagbara förklaringar till det låga timpriset. Med hänsyn till vad Konkurrensverket i ovan nämnd rapport har angett och skälen till detta måste den upphandlande myndigheten enligt förvaltningsrättens mening anses ha stor frihet att avgöra om anbudsgivarens förklaringar ska anses vara tillräckliga för att anbudet ska utvärderas. Detta medför att kravet på anbudsgivarna får vara högt ställt (jfr Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 18 oktober 2013 i mål nr 2598–2601-13).

Nymålat menar bl.a. att eftersom några av målarna är lärlingar med lägre lön och då en lägre arbetsgivaravgift tas ut för personal som är under 25 år kan ett lägre timpris offereras. Förvaltningsrätten anser att även med beaktande av lägre arbetsgivaravgifter för delar av personalstyrkan kan ett timpris om 246 kr svårligen täcka den faktiska timkostnaden för utförande av arbete som omfattas av upphandlingen (se bilaga 2). Vidare instämmer förvaltningsrätten i kommunens bedömning att det inte är rimligt att räkna med lärlingslöner i det offererade priset. Nymålat har vidare anfört att materialdelen i upphandlingen väger upp det låga timpriset och medför att bolaget gör en tillräckligt bra affär. Förvaltningsrätten anser emellertid att vad som har anförts i denna del av Nymålat är mycket allmänt hållet vilket medför att det inte kan tas som intäkt för att så är fallet. Förvaltningsrätten noterar vidare att även offererat pris på material enligt förfrågningsunderlagets varukorg är lågt. På grund av det anförda och då inte heller vad som i övrigt anförts av Nymålat ger stöd för en annan bedömning finner förvaltningsrätten att kommunen har haft skäl att förkasta anbudet. Mot denna bakgrund och då det inte heller i övrigt har framkommit att kommunens agerande strider mot LOU eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna ska Nymålats ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 4 (DV 3109/1C LOU)



Linda Gellerstedt  
Förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av Christina Röckner.

<p><b>Skellefteå kommun</b></p> <p>BEVAKNING AKTIV</p> <p>⏸ Pausa 🗑 Delete</p> <p>ANBU DSFÖRFRÅGAN</p> <p>📎 Underlag förfrågan 📎 Mitt anbud</p> <p>BESLUT</p> <p>📎 Meddelande om beslut</p> <p>VISA</p> <p>🔍 Översikt</p> <p>GÅ TILL</p> <p>📎 Upphandlingar</p> <p>HJÄLP</p> <p>Mer om anbudsintämning</p>	<p>SKELLEFTEÅ KOMMUN &lt; MINA SIDOR &gt; UPPHANDLING</p> <p>🔍 Mina sidor 🌐 Logga ut</p>
	<p><b>FÖRTYDLIGANDE AV ANBUD</b></p> <p><b>MEDELANDE</b></p> <p>Avsändare: Sanna Hofverberg, SKELLEFTEÅ KOMMUN Skickat: 2014-06-03</p> <p>Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun).</p> <p><b>MEDELANDE / MESSAGE</b> Hej!</p> <p>Vi ber er förklara vilken lön era anställda får som ska utföra arbetet enligt ert anbud. Vi är intresserade av att få en beskrivning av er arbetskostnad som är angivet i ert anbud. Utifrån ert inlämnade timpris på 246 kr/tim vill jag att ni kommer in med en kalkyl för era lönekostnader. Den ska bland annat innehålla semesterersättning, sociala avgifter, arbetsgivaravgifter osv.</p> <p><b>VIKTIGT / IMPORTANT</b> Du kan inte besvara detta meddelande via e-post! Du måste logga in på samma konto som detta meddelande skickats till. Skicka ditt svar genom att följa denna länk, och sedan logga in.</p> <p>OBS! Besvaras senast 2014-06-05</p> <p>ENGLISH</p> <p>You can not reply to this message by e-mail! You must sign in to the same account as this message was sent to. Please, reply by following this link and sign in.</p> <p>Please, answer before 06-05-2014</p> <p>Med vänlig hälsning/Sincerely Sanna Hofverberg SKELLEFTEÅ KOMMUN sanna.hofverberg@skelleftea.se</p>
	<p><b>DITT SVAR</b></p> <p>Avsändare: Johan Lindblom, Nymålat i Skellefteå AB Skickat: 2014-06-05</p> <p>Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun).</p> <p>Beskrivning av timpris på anställda som är tilltänkta att vid ev. tecknat avtal med er utföra löpande arbete: Snittkostnad per arbetad timme - 234,87</p> <p>Varav: Lön - 154,62 Arbetsgivaravgifter - 24,18 Semesterlön - 20,09 Sociala avgifter - 35,98</p> <p>Med vänlig hälsning/ Johan Lindblom</p> <p>Med vänlig hälsning Johan Lindblom Nymålat i Skellefteå AB 070-3417195 johan@nymalatab.se</p> <p style="text-align: right;">Ok</p>
	<p><b>BIFOGA FILER I DITT SVAR</b></p> <p>Inga filer bifogade</p>

© 1999-2013 e-Avrop AB, Box 2004, 103 11 Stockholm Internet Explorer 8.0 eller senare, minst 1024x768 pixel 📖 Läs först 🆘 Hjälps 📧 Kontakt

Förvaltningsstämman i Umeå  
Inkom  
2014-06-26  
Målnr 1099-14/10

Förvaltningsrätten i Umeå  
Inkom  
2014-06-26

**Angående upphandling UH-2013-230. Målningsmaterial och målningsmaterial**Angivet timpris

Vi har tagit del av ert svar på efterfrågat förtydligande av ert anbud.

Ni har svarat snittkostnaden per arbetad timme är 234,87 kr och specificerat kostnaderna enligt nedan:

Lön : 154,62

Arbetsgivaravgifter: 24,18

Semesterlön: 20,09

Sociala avgifter: 35,98

Vi har svårt att se att ert anbud går ihop med angivna kostnader och överväger att förkasta ert anbud på grund av onormalt lågt pris.

Lagstadgad arbetsgivaravgift ligger i dagsläget på 31,42% och skulle motsvara 48,58 kronor i ert fall. Vidare har vi pratat med Svenska måleriförbundet för att höra vad dom sociala avgifterna innefattar och vad dom ligger på. För ett måleriföretag ligger dom sociala avgifterna på 11,22 % och skulle i ert fall motsvara 17,34 kr. Vidare har vi även tagit reda på att en målare enligt kollektivavtal ska ha som lägst 155 kr/timmen.

Tittar man på er uträkning med de siffror jag har blir det:

Lön: 154,62

Arbetsgivaravgifter: 48,58

Semesterlön: 20,09

Sociala avgifter: 17,34

= 240,63










Det skulle innebära att 6 kronor finns över för att täcka kostnader som helglön, sjuklön, arbetstidsförkortning, interna lönebikostnader, overheadkostnader, resekostnader, kostnader för handverktyg, vinst osv












Vi har tittat på olika kalkyler och om man bortser från kostnader som lokaler, maskiner, bilar, mm och att personalen ska ha lön enligt garantilön så bör lägsta timkostnad vara 270,63 kr/tim.

Vill ni förklara ert låga pris ytterligare?

Med vänliga hälsningar  
Sanna Hofverberg  
Upphandlare

Förvaltningsrätten i Umeå	
Inkom	
2014 -06- 26	
Målnr	A'

	<a href="#">SKELLEFTEÅ KOMMUN</a> <a href="#">MINA SIDOR</a> <a href="#">UPPHANDLING</a>	 <a href="#">Mina sidor</a> <a href="#">Logga ut</a>
	<b>FÖRTYDLIGANDE AV ANBUD</b>	
<b>BEVAKNING AKTIV</b>  Pausa  Delete	<b>MEDDELANDE</b> Avsändare: Sanna Hofverberg, SKELLEFTEÅ KOMMUN Skickat: 2014-06-10 Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun). <b>MEDDELANDE / MESSAGE</b> Hej! Önskar att ni tar del av bifogat dokument och besvarar detta senast till lunch imorgon onsdag den 11/10 <b>BILAGOR / ATTACHMENTS</b> <a href="#">projektfil Ang. Upphandling Målningsarbeten och målningsmaterial.docx</a> <b>VIKTIGT / IMPORTANT</b> Du kan inte besvara detta meddelande via e-post! Du måste logga in på samma konto som detta meddelande skickats till. Skicka ditt svar genom att följa denna länk, och sedan logga in. <b>OBS!</b> Besvaras senast 2014-06-11 <b>ENGLISH</b> You can not reply to this message by e-mail! You must sign in to the same account as this message was sent to. Please, reply by following this link and sign in. Please, answer at the latest on 06-11-2014 Med vänlig hälsning/Sincerely Sanna Hofverberg SKELLEFTEÅ KOMMUN sanna.hofverberg@skelleftea.se	
<b>ANBUDEFÖRFRÅGAN</b>  Underlag förfrågan  Mitt anbud	<b>DITT SVAR</b> Avsändare: Johan Lindblom, Nymålat i Skellefteå AB Skickat: 2014-06-11 Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun). Hej. För att förklara vårt "låga" pris ytterligare så följer här vår kalkyl för beröra avtal. Vi har i våra beräkningar inkluderat personal under 25 år vars arbetsgivaravgift är betydligt lägre. Deras avgift ligger på en procent av 15,49 samt att deras lön är varierande enligt lärtingsavtalet. Tyvärr gjorde vi en miss i vår uträkning i vårt förra förtydligande. Här kommer ett nytt förtydligande. Lön - 154,62 Arbetsgivaravgift - 35,12 Semesterlön - 20,09 Sociala avgifter - 17,62 = 227,45 Kvar blir då 18,55 kronor som ska täcka övriga kostnader. Vi har i denna uträkning inkluderat en personalstyrka på 11 personer varav 6 st är fullbetalda. Dessa 11 personer är i nuläget tänkta att utföra löpande arbete enligt kommande avtal. Med vänlig hälsning Johan Lindblom Med vänlig hälsning Johan Lindblom Nymålat i Skellefteå AB 070-3417195 johan@nymalatab.se	
<b>BESLUT</b>  Meddelande om beslut	<b>BIFOGA FILER I DITT SVAR</b> Inga filer bifogade	
<b>VISA</b>  Översikt	<input type="button" value="Ok"/>	
<b>GÅ TILL</b>  Upphandlingar		
<b>HJÄLP</b> Mer om anbudsinlämning		

		SKELLEFTEÅ KOMMUN   MINA SIDOR   UPPHANDLING	  Mina sidor  Logga ut
<b>BEVAKNING AKTIV</b>  Pausa  Delete		<b>FÖRTYDLIGANDE AV ANBUD</b>	
<b>ANBUDEFÖRFRÅGAN</b>  Underlag förfrågan  Mitt anbud		<b>MEDELANDE</b> Avsändare: Sanna Hofverberg, SKELLEFTEÅ KOMMUN Skickat: 2014-06-11  Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun).  <b>MEDELANDE / MESSAGE</b> Hej igen Johan!  Jag önskar ytterligare svar på nedanstående frågor. Eftersom vi arbetar för att hinna klart innan sommaren vill jag att du besvarar frågorna under dagen.  Enligt er nya uträkning finns det 18.55 kronor kvar, ska den summan täcka in kostnaderna för helglön, sjuklön, arbetstidsförkortning, Interna lönebilkostnader, overheadkostnader, resekostnader, kostnader för hanverktyg, vinst mm?  Vi undrar också om personalen som har lärlingslön kan arbeta självständigt eller om de behöver ha en handledare med sig?  <b>VIKTIGT / IMPORTANT</b> Du kan inte besvara detta meddelande via e-post! Du måste logga in på samma konto som detta meddelande skickats till. Skicka ditt svar genom att följa denna länk, och sedan logga in.  OBS! Besvaras senast 2014-06-12  <b>ENGLISH</b>  You can not reply to this message by e-mail! You must sign in to the same account as this message was sent to. Please, reply by following this link and sign in.  Please, answer at the latest on 06-12-2014  Med vänlig hälsning/Sincerely Sanna Hofverberg SKELLEFTEÅ KOMMUN sanna.hofverberg@skelleftea.se	
<b>BESLUT</b>  Meddelande om beslut		<b>DITT SVAR</b> Avsändare: Johan Lindblom, Nymålat i Skellefteå AB Skickat: 2014-06-11  Avseende Målningsarbeten och målningsmaterial (Skellefteå kommun).  Hej igen.  Summan på 18,55 ska täcka kostnaderna för helglön, sjuklön, arbetstidsförkortning, företagsinterna kostnader, vinst.  Våra anställda lärlingar jobbar under uppsikt av en handledare. Men beroende på vilken del i utbildningen lärlingen befinner sig i, samt vilket typ av projekt den anställde ska arbeta på så jobbar dom i olika grad självständigt men under ansvar av handledaren.  I våran kalkyl har vi beräknat med en viss procentuell vinst på förbrukat material.  Med vänlig hälsning Johan Lindblom  Med vänlig hälsning Johan Lindblom Nymålat i Skellefteå AB 070-3417195 Johan@nymalatab.se	
<b>VISA</b>  Översikt		<div style="text-align: right;">Ok</div>	
<b>GÅ TILL</b>  Upphandlingar		<b>BIFOGA FILER I DITT SVAR</b> Inga filer bifogade	
<b>HJÄLP</b> Mer om anbudsinlämning			

Förvaltningsrätten i Umeå	
Inkom	
2014 -08- 04	
Månr	Aktbil

### Bilaga 1: Uträkning

Nymålets timpris

Angivet Timpris: 246 kr/tim

Lön: 154,62

Arbetsgivar-

avgifter: 35,12

Semesterlön 20,09

Sociala

avgifter: 17,62

**Totalt 227,45**

Information från leverantören

**Kvar blir 18,55** som ska täcka : Helglön, sjuklön, arbetstidsförkortning, företagsinterna kostnader, och vinst

Uträkning av helglön, sjuklön, arbetstidsförkortning och lönebikostnader

Helglön 5,44% 8,41

Sjuklön 3,96% 6,12

Arbetstidsför 1,98% 3,06

kortning

Lönebikostn 0,804% 1,24

ader

Totalt 18,83

**Resultat efter uträkning: -0,28**

Uträkning av Skellefteå kommun, baserad på procentuella tal från kalkylföretaget Sjöbeck prime som enligt måleriförbundet är korrekt att använda sig

Kostnader för skyddsutrustning, handverktyg, erforderliga verktyg, småmaskiner, resekostnader mm som vi sagt ska ingå i timpriset har man i det här läget inte tagit hänsyn till, man har inte heller räknat med någon vinst. Se bilaga 2: anbudsspecifikation



## Anbudsspecifikation anbudsinbjudan målningsarbeten Villkor och förutsättningar

Överallt där specifika märken är angivna godkänns även likvärdiga

Anbudspris beräknas som total materialkostnad +  
summan för uträkning av timpris

Förvaltningsrätten i Umeå	
Inkom	
2014 -08- 04	
Målnr	Aktbil

## Priser

### Timpris

I priset ska också ingå samtliga kostnader så som:

Skyddsutrustning som tex skyddskläder, skyddsskor, handskar, overall, övriga arbetskläder, hörselskydd, dammfiltermask, skyddsglasögon, hjälm och regnkläder.

Handverktyg som tex penna, måttstock, kniv, handsåg, hammare, stämjärn, yxa, bräckjärn, handplåtsax pop-nittång, hovtång, skruvmejslar, skiftnyckel, vattenpass, hyvel, geringssåg, geringslåda, murslev, iläggarslev, skärslev, rivbräda, putsbräda, kaniz, hinkar, bruksbaljor, maskinvisp, spacklar (slät, tandad, plast och fog), plattskärningsapparater, simpelkort, spadar, sopar, krattor, kvastar, barkspadar, spett, släggor, gummiskrapor, rätskivor.

Erforderliga verktyg som tex stegar, arbetsbockar, ställningar upp till 1,5 m, borrar upp till 13 mm, bitsar, dosfräsare, bulstax, gångjärnsriktare, karmskravsverktyg, avbitartänger, najtänger, huggmejslar, häftapparater, måttband, elkablar enfas, grenuttag, bygglampor, handlampor, fogsprutor.

Småmaskiner som tex bormaskin 13 mm, slagbormaskin 13 mm, batteri till bormaskin och skruvdragare, handcirkelsåg, sticksåg, tigerseåg, elhyvel, band och planslipmaskiner, vinkelslipmaskiner, kedjesåg, nibblingmaskin.

Erforderliga förbrukningsartiklar för att kunna utföra arbetet.

Personalutrustning som tex mikrovågsugn, värmeskåp, kylskåp, klädsåp och hygienartiklar.

Övriga omkostnader, utleveranser, utryckningskostnad, resekostnader, löner, påslag för sociala kostnader, arbetsledning, försäkringar, räntor, administration, vinst mm



Materialkostnad per liter och eller kvm

Övrigt: Skyddsutrustning och handverktyg som inte ingår i priserna och som måste köpas in, ska om det inte är förbrukningsvara, överlämnas till beställaren efter färdigställt objekt.

## **Leveranstid**

Planerade arbeten ska påbörjas inom fem dagar från beställning



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.