



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Frida Axelsson
Föredraganden

DOM
2014-07-18
Meddelad i
Falun

Mål nr
2934-14
Enhet 2

SÖKANDE

Geocama Consulting AB, 556684-0699
Elsa Brändströms gata 52
129 52 Hägersten

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-11-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Geocama Consulting AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 116260

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Trafikverket har genomfört en upphandling i form av avrop från Ramavtal geodetisk mätningsteknik – Produkter, dnr TRV 2013/7199 (Avropsförfrågan, Gällande laserskanning järnväg sträckan Ängelholm - Helsingborg, Romaresväg, Produktgrupp 3”, ärendenummer TRV 2014/29844). Avropsförfrågan skickades ut den 22 april 2014. Trafikverket beslutade den 12 maj 2014 att tilldela Geocama Consulting AB (bolaget) kontraktet. Trafikverket beslutade därefter, den 26 maj 2014, att avbryta upphandlingen. Beslutet motiverades med att genomförandet av uppdraget inte längre är aktuellt för Trafikverket.

Trafikverket har i avropsförfrågan den 28 maj 2014 (dnr TRV 2014/41819) från samma ramavtal angett att avropsförfrågan gäller genomförd laserskanning avseende samma sträcka som ovan och att laserskanningen ska vara genomförd under perioden 2014-01-01 till 2014-05-15, dvs. före uppdragets starttid. Trafikverket har vidare angett i den avropsförfrågan att uppdraget kommer att genomföras under förutsättning att avbrytande av den förnyade konkurrensutsättningen ” Laserskanning järnväg sträckan Ängelholm-Helsingborg, Romaresväg, TRV 2014/41819” vunnit laga kraft. Bolaget har ansökt om överprövning även av denna upphandling (förvaltningsrättens mål nr 2939-14).

Bolaget yrkar att avbrytandebeslutet ska upphävas omgående samt att Trafikverket ska åläggas att fullfölja upphandlingen i enlighet med tilldelningsbeslutet varvid även tidpunkten för slutleverans förlängs med skälig tid. Till grund för talan anför bolaget i huvudsak att avbrytandebeslutet är i strid med likabehandlingsprincipen samt att det föreligger ett bindande avtal mellan parterna.

Trafikverket motsätter sig bolagets yrkanden och anför att Trafikverket haft rätt att avbryta upphandlingen. Bolaget har inte heller riskerat att lida skada eftersom bolaget själv vägrat att genomföra uppdraget enligt offereerade villkor.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Fråga i målet är om Trafikverket haft rätt att avbryta upphandlingen på det sätt som skett.

En upphandlande enhet har rätt att själv avgöra när det finns förutsättningar för att inleda en upphandling och när en inledd upphandling behöver avbrytas. Av praxis följer att det inte finns någon skyldighet för en upphandlande enhet att fullfölja en påbörjad upphandling (jfr rättsfallen C-92/00, HI, REG 2002 s. I-5553, punkt 41, samt RÅ 2008 ref. 35 och där angivna rättsfall). Möjligheten att avbryta en upphandling är emellertid inte obegränsad. Ett beslut om avbrytande måste vila på sakligt godtagbara skäl och får inte vara godtyckligt. Ett sådant beslut måste vidare följa de grundläggande reglerna i fördraget i allmänhet och principen om förbud mot diskriminering på grund av nationalitet i synnerhet (jfr rättsfallet C-244/02, Kauppatalo Hansel, REG 2003 s. I-12139, punkt 33).

I aktuell avropsförfrågan, avsnitt 6.1, anges följande:

Slutredovisning av uppdraget ska ske senast 2014-09-01.

Laserskanning och flygfotografering ska ske snarast efter påskriften beställning, vid tidpunkt då ljusförhållandena för årstiden är optimala, dock senast 2014-05-15.

Beställaren äger rätt att ställa in uppdraget i sin helhet om insamling inte skett under denna period.

Bolaget uppger att de omgående efter tilldelningsbeslutet den 12 maj 2014 kontaktade Trafikverket för att diskutera de försvårande omständigheterna att det endast var tre dagar innan laserskanning och flygfotografering skulle vara utfört. Bolaget gör gällande att de då erbjöd sig att justera priset och ta skäligt betalt för merkostnader som uppstått till följd av förändrade omständigheter kring uppdraget som bolaget inte kunnat råda över. Att bolaget först tilldelats uppdraget och sedan fråntas det, för att sedan upphandla på nytt är i strid med likabehandlingsprincipen. Trafikverket gör å sin sida gällande att det vid tiden för beslutet att avbryta upphandlingen inte fanns möjlighet att utföra uppdraget i enlighet med den ursprungliga

beskrivningen då tiden passerats, uppdraget hade således väsentligen förändrats. I samband med det första tilldelningsbeslutet skickades också kontraktet, men detta återsändes inte under den tid som fanns tillgänglig att utföra uppdraget. Bolaget meddelade istället Trafikverket den 21 maj 2014 att de inte längre stod fast vid sitt anbud till det pris som ursprungligen lämnats. Det är alltså bolaget som har orsakat att konkurrensutsättningen behövde avbrytas.

Av utredningen i målet framgår att Trafikverket den 12 maj 2014 beslutat att tilldela aktuellt uppdrag till bolaget samt att laserskanning och flygfotografering ska vara utförd senast den 15 maj 2014. Parterna är eniga om att bolaget inte har utfört de aktuella åtgärderna inom den bestämda tiden. Något kontrakt har såvitt framgår inte heller tecknats före fullgörandetidpunkten, vilket medför att Trafikverket i det läget ännu inte formellt avslutat upphandlingen. Vad bolaget anför om avtalets giltighet föranleder ingen annan bedömning i aktuellt mål eftersom det är en civilrättslig fråga som får prövas i annat forum. På de uppgifter som föreligger är det dock enligt förvaltningsrättens mening klarlagt att det ur ett upphandlingsrättsligt perspektiv inte funnits något avtal som medför att upphandlingen avslutats. Trafikverket har därmed haft möjlighet att fatta ett avbrytandebeslut. Vad som framkommit om skälet för avbrytandet är enligt förvaltningsrätten ett sådant sakligt godtagbart skäl i den uppkomna situationen, eftersom det ostridigt varit så att föremålet för upphandlingen hade förändrats. Något avbrytande i strid med likabehandlingsprincipen har enligt förvaltningsrättens bedömning således inte skett. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).

Essa Malmqvist
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

