



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

**DOM**  
2016-11-23  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
13286-16

**SÖKANDE**

Alviks Måleri AB, 556326-0701

Ombud: Advokat Erik Hägnefors Sander  
Advokaterna Liman & Partners AB  
Box 24224  
104 51 Stockholm

**MOTPART**

Danderyds kommun  
Box 66  
182 05 Djursholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-11-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 788896

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: [forvaltningsrattenistockholm@dom.se](mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se)

[www.domstol.se/forvaltningsratt](http://www.domstol.se/forvaltningsratt)

Expeditionstid

måndag-fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Danderyds kommun (kommunen) genomför en upphandling av ramavtal för successiva avrop av hantverkstjänster inom måleri, dnr FN 2016/0174. Tre leverantörer ska antas och rangordnas. Alviks Måleri AB (Alviks eller bolaget) anbud har utvärderats och rangordnats på fjärde plats.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits på så sätt att Alviks anbud erhåller 100 poäng före viktning i utvärderingen av bolagets organisation alternativt att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin ansökan för bolaget fram bl.a. följande. Kommunen har utvärderat Alviks anbud felaktigt och i strid med förfrågningsunderlaget vilket har medfört att det mest ekonomiska anbudet inte har antagits. Alviks uppfyller kriterierna för att erhålla 100 poäng. Om utvärderingen inte hade varit felaktig hade bolaget antagits som leverantör och rangordnats högst av de antagna leverantörerna. Bristerna i upphandlingen medför, eller kan i vart fall komma att medföra skada för Alviks.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och uppger att kommunen har agerat helt i enlighet med förfrågningsunderlagets krav och kriterier för kvalificering och utvärdering samt de grundläggande principerna om offentlig upphandling.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Utgångspunkter för prövningen**

Utgångspunkten för förvaltningsrättens prövning är att rätten kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Detta under förutsättning att det vid prövningen av ansökan kan bedömas att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig

upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit, eller kan komma att lida skada.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter eller enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

LOU är en procedurlagstiftning och överprövning enligt LOU utgör en kontroll, utifrån de omständigheter sökanden anført, av om upphandlingen genomförts på det sätt som angetts i förfrågningsunderlaget och att upphandlande myndighet har följt de grundläggande principerna för all upphandling liksom övriga bestämmelser i LOU. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att genomföra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut.

#### **Argumentation och bedömning**

Alviks gör gällande att bolaget ska tilldelas 100 poäng i utvärderingen eftersom kriterierna för detta är uppfyllda genom referensobjekten i den separata förteckningen och referensobjekten i platschefens CV. Enligt kommunen hade Alviks inte presenterat ett referensobjekt med löpande måleriarbete i förskola med kvarvarande verksamhet, vilket krävdes för att få 100 eller 75 poäng.

Alviks anför även följande. Förfrågningsunderlaget är utformat så att de referensobjekt som åberopas ska uppfylla vissa kriterier. Under sådana omständigheter är det inte nödvändigt för anbudsgivaren att precisera på vilket sätt de åberopade referensobjekten uppfyller kriterierna, eller vilka av dem som uppfyller vilka kriterier. Kommunen har begärt referensobjekt av ett visst slag och Alviks har presenterat referensobjekt av sådant slag.

Alviks har presenterat ett referensobjekt för platschefen rörande löpande

måleriarbeten i förskola med kvarvarande verksamhet och ytterligare två likvärdiga referensobjekt för samma befattning.

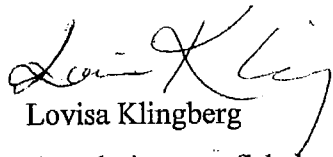
Kommunen anser att det i anbudshandlingarna inte finns noteringar om att någon av referenserna avser förskolor med kvarvarande verksamhet, vilket är ett krav för mer än 50 poäng. Inga kontaktpersoner/kontaktuppgifter eller motsvarande har lämnats till referenserna. Det finns ingen information i anbudshandlingarna om att platschefen har varit delaktig i de referensprojekt som Alviks har angett.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlaget framgår att under kriteriet organisation bedöms och viktas referensobjekt och CV för i anbudet angiven platschef. Ett av kraven för att uppnå såväl 100 som 75 poäng är att platschefen, i den befattningen, har utfört löpande måleriarbeten i förskola med kvarvarande verksamhet. Förvaltningsrätten bedömer att det inte framgår av Alviks anbud att angiven platschef har utfört sådana arbeten tidigare. Förvaltningsrätten finner därför att Alviks genom sin argumentation inte bevisat att kommunen vid utvärderingen avvikit från vad som anges i förfrågningsunderlaget. Vad bolaget har anfört i sin ansökan utgör inte skäl för förvaltningsrätten att besluta om ingripande med stöd av LOU. Ansökan ska därmed avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

  
Lovisa Klingberg  
Förvaltningsrättsfiskal

Kerstin Sandin har handlagt målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.