



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Kansli Nyköping

BESLUT
2010-09-21
Meddelat i Nyköping

Mål nr
5881-10
Enhet 2

Handläggare:
Nathalie Lacotte Olsson

SÖKANDE

Andersens Nytt & Begagnat, 510718-1660
Roxnäs Malmberga
635 11 Eskilstuna

MOTPART

Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om avskrivning

2010-09-22	
Ans	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten skriver av målet.

Dok.Id 22068

Postadress
Box 194
611 25 Nyköping

Besöksadress
Folkungavägen 4

Telefon
0155-200450
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
0155-200490

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Eskilstuna kommun (kommunen) tillkännagav genom annons den 9 april 2010 upphandling avseende blommor för kommunen och dess helägda bolag. Sista dag att lämna anbud var den 17 maj 2010. Anbud lämnades av fem anbudsgivare, däribland Andersens Nytt & Begagnat (bolaget), anbudsgivare nr 3. Tilldelningsbeslut meddelades den 21 juni 2010. Vinnande anbudsgivare var Blomsterverkstaden, anbudsgivare 1. Anbuden var giltiga fram till den 13 september 2010. Förvaltningsrätten har inte fattat något interimistiskt beslut och det finns heller inte något sådant yrkande.

Bolaget har hos förvaltningsrätten den 30 juni 2010 ansökt om överprövning av den offentliga upphandlingen. Till stöd för begäran har bolaget anfört bl.a. följande. Anbudsutvärderingen för kvalitet är inte rätt. Bolaget har talat med upphandlare Siv-Britt Olsson om bedömningen av kriteriet kvalitet. Hon uppgav att det inte innehåller tillräckligt med beskrivningar av innehåll enligt den beskrivning på prisbilaga 1 som bolaget har lämnat in. Bolaget förstår inte den sista punkten på sista sidan i "Anbudssammanställning och förslag till beslut".

Kommunen har i yttrande den 9 september 2010 anfört bl.a. följande. Anbudsgivare nr 1 uppvisade högsta totalpoäng och utsågs därmed till vinnande anbud och som det ekonomiskt mest fördelaktiga. Bolaget brast i kvalitet i förhållande till vinnande anbud och i leverenssätt i förhållande till anbud nr 2. Kommunen har lagt sig i vinn om att följa de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och har inte åsidosatt bestämmelserna i LOU. Det föreligger således ingen grund för rättelse eller att upphandlingen ska göras om. Vid urval av anbud och förekommande tilldelningsbeslut har kommunen valt det anbud som i alla delar uppfyller ställda krav och är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Bolaget har inte kunnat visa att kommunens

anbudsprövning skulle ha kunnat leda till att anbudet antogs och begäran om överprövning ska därmed lämnas utan bifall.

SKÄLEN FÖR BESLUT

Enligt 9 kap. 11 § LOU ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare skall vara bunden av sitt anbud. Vid öppet förfarande skall det anges i annonsen om upphandling.

Av prop. 2009/07:128, s 381 framgår bl.a. följande. Regeringen anser att det är lämpligt att införa en bestämmelse som stadgar att en upphandlande myndighet skall ange hur länge en anbudsgivare skall vara bunden av sitt anbud. En sådan ordning är nödvändig för att upphandlingen skall fungera på ett rationellt sätt. Det är dock viktigt att den upphandlande myndigheten vid varje enskild upphandling överväger vilken anbudstid som är rimlig. Även om upphandlingen är föremål för överprövning löper anbudstiden ut i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget.

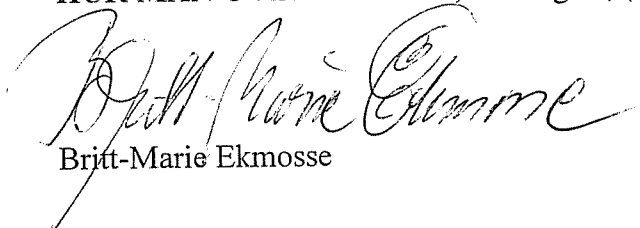
Kammarrätten i Jönköping har i dom den 26 augusti 2010, mål nr. 942-10, uppgett att en offentlig upphandling inte är att anse som avslutad för den omständigheten att giltighetstiden för anbuden löpt ut. En offentlig upphandling, till följd av interimistiska beslut är att anse som alltjämt pågående och kan därmed inte utifrån den omständigheten att giltighetstiden för anbuden löpt ut vara avslutad. (Jmf. Kammarrättens i Stockholm beslut mål nr. 4488-09 m.fl.).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det har i förevarande mål inte fattats något interimistiskt beslut och av uppgift till förvaltningsrätten har avtal inte tecknats. Anbudstiden har fortsatt att löpa till den 13 september 2010. Förvaltningsrätten finner, då det

inte finns något interimistiskt beslut, att det vid anbudstidens utgång inte längre finns någon pågående upphandling. Det finns således inte längre några giltiga anbud och saken har därmed förfallit. Begäran om överprövning ska därför skrivas av.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1, (DV 3109/1D).



Britt-Marie Ekmosse



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.