



SÖKANDE

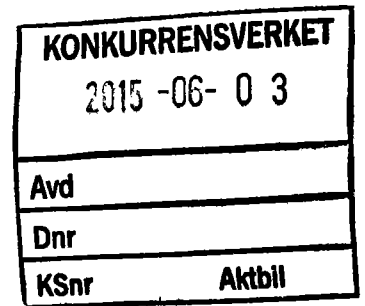
Liljegrens Entreprenad AB, 556049-2893
Postvägen 16
362 40 Konga

MOTPART

Tingsryds kommun
Box 88
362 22 Tingsryd

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Liljegrens Entreprenad AB:s ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Tingsryds kommun har genomfört en upphandling av ramavtal för successiva avrop gällande grävningstjänster (på ledningsnät m.m.) till VA-avdelningen inom kommunen. Genom tilldelningsbeslut den 10 april 2015 har kommunen beslutat att anta anbudet lämnat av Elleholms Maskin AB (Elleholms).

Liljegrens Entreprenad AB (Liljegrens) ansöker om överprövning och anför följande. I Elleholms anbud saknas referenser på likvärdiga arbeten och maskinister samt miljö- och kvalitetshandlingar. Elleholms har endast varit verksamt i tre år. Det saknas anbudsöppningsprotokoll.

Kommunen anför i yttrande bl.a. följande. Elleholms har lämnat två referenser som kan styrka företagets kompetens inom liknande områden. Kravet i förfrågningsunderlaget är därmed uppfyllt. Elleholms med sina anställda har den erfarenhet och kompetens som behövs för att klara uppdraget. Elleholms har i sitt anbud angivet att de arbetar med miljö och kvalitet, enligt bolagets bilaga till anbudet. Kravet i förfrågningsunderlaget är därmed uppfyllt. Anbudsöppningsprotokoll finns, men skickas inte med i tilldelningen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

För ett ingripande enligt LOU krävs att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag och att detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

Myndigheten väljer själv vad som ska tillmätas betydelse, så länge det sker inom ramen för offentliga upphandlingars grundläggande principer. Detta grundar sig i att det är den upphandlande myndigheten som faktiskt ska köpa de varor eller tjänster som är föremål för upphandling. Detta innebär att den upphandlande myndigheten är den som får anses bäst lämpad att utvärdera lämnade anbud utifrån de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 5 september 2012 i mål nr 2304-12).

Utredningen

I förfrågningsunderlaget punkten 3.4 anges bl.a. följande. ”Leverantören **skall** ha mycket god och väl dokumenterade resurser, kompetens och erfarenhet av att bedriva verksamhet inom efterfrågat område... Leverantören **skall** genom egen beskrivning samt referenser kunna visa att företaget har tillräcklig kapacitet och kompetens att genomföra leveransen... Leverantören **skall** ange namn och telefonnummer till två kunder som leverantören utfört likande tjänster för under de senaste 3 åren. Referenterna ska styrka företagets kompetens.”

I förfrågningsunderlaget punkten 3.4.1 anges följande. ”Anbudsgivaren **skall** tillämpa dokumenterade kvalitetsfrämjande rutiner som säkerställer att överenskommen kvalitet uppnås. (Se bilaga 1) Leverantören bör beskriva på vilket sätt företaget arbetar med kvalitetssäkring.”

I bilaga 1 punkten 3.4.1 anges följande. ”Beskriv hur företaget arbetar med att säkerställa kvalitén. Vilka dokumenterade kvalitetsfrämjande rutiner används.”

Förvaltningsrättens bedömning

Mot bakgrund av att Liljegrens blivit rangordnad som tvåa vid utvärderingen får vad Liljegrens anfört i sitt överklagande uppfattas som ett påstående om skada.

Förvaltningsrätten konstaterar att det finns ett anbudsöppningsprotokoll med faktiskt anbudsöppningsdatum den 30 mars 2015.

Frågan i målet är om Elleholms uppfyllt de aktuella kraven i förfrågningsunderlaget. En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlagets inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

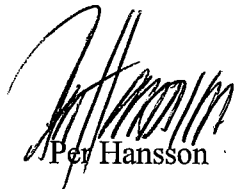
Liljegrens har anfört att Elleholms endast har varit verksamt i tre år och att bolaget inte har lämnat referenser på likvärdiga arbeten samt att maskinister saknas. Kommunen har angett att vinnande anbud har lämnat två referenser, som kan styrka företagens kompetens, och bedömt att det aktuella kravet är uppfyllt. Kommunen har vidare ansett att Elleholms har den erfarenhet och kompetens som behövs för att klara uppdraget. Förvaltningsrätten finner att vad Liljegrens anfört inte visar att Elleholms inte uppfyllt de aktuella kraven.

Liljegrens har anfört att det i Elleholms anbud saknas dokumenterade miljö- och kvalitetshandlingar. Kommunen har angett att Elleholms i sitt anbud angett att bolaget arbetar med miljö och kvalitet. Kommunen har bedömt att det aktuella kravet är uppfyllt.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i förfrågningsunderlaget inte finns något krav att anbudslämnare ska ge in dokument som visar hur bolaget arbetar med kvalitet och miljö. För att uppfylla kravet är det tillräckligt att anbudslämnare anger att bolaget tillämpar dokumenterade kvalitetsfrämjande rutiner. Kommunen har bedömt att Elleholms uppfyller det aktuella kravet. Förvaltningsrätten finner att vad Liljegrens anfört inte visar att Elleholms inte uppfyllt det aktuella kravet.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det inte föreligger grund för ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. LOU. Liljegrens ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)



Per Hansson

Föredragande: Lena Lundblad



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.