



**LÄNSRÄTTEN  
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien  
Anna Grahn

**DOM**  
2008-06-05  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
1074-08 E  
Rotel 6

**SÖKANDE**

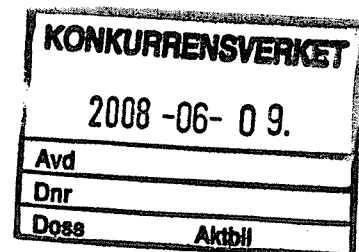
Bergslagens Golvservice AB, 556238-6747  
Bilvägen 1  
771 42 Ludvika

**MOTPART**

Ludvika kommun  
771 82 Ludvika

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten bifaller Bergslagens Golvservice AB:s ansökan om överprövning och förordnar att Ludvika kommuns upphandling gällande färgvaror och tillbehör (dnr KS 2008/174) skall göras om.

Länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut från den 18 april 2008.

**BAKGRUND OCH YRKANDE**

Ludvika kommun, tekniska kontoret, genomför en upphandling gällande färgvaror och tillbehör, dnr KS 2008/174. Ludvika kommun har den 7 april 2008 fattat tilldelningsbeslut i upphandlingen varvid Colorama/Färghuset i Ludvika tilldelades uppdraget.

Bergslagens Golvservice AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Anbudssammanställningen är felaktig p.g.a. att jämförelsen med priser och förpackningsstorlekar inte stämmer samt att felsummering skett. Konkurrenten kan inte leverera efterfrågade förpackningsstorlekar. Då har upphandlaren räknat om till efterfrågade förpackningsstorlekar, trots att konkurrenten fortfarande inte kan leverera dessa. Det finns inga utvärderingskriterier uppställda i förfrågningsun-

Dok.Id 47609

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

derlaget. Förfrågningsunderlaget har varit vagt. Kommunen skriver i förfrågan att till anbudet ska bl.a. anbudsprislista på angivet sortiment bifogas (ej uppfyllt). Tomma rutor har lämnats i förfrågningsunderlaget och den upphandlande enheten har då noterat den andra anbudsgivarens pris i de tomma rutorna. Man skriver att lägsta pris ska antas, utan att tala om hur man ska utvärdera anbudet. De har påtalat felen för tjänsteman på inköpskontoret, som också höll med om att det är brister i förfrågningsunderlaget samt att man gjort fel i anbudssammanställningen. De blev hänvisade att begära överprövning i länsrätten.

Ludvika kommun har i yttrande bestridit bolagets samtliga yrkanden. Till grund för sin inställning anför Ludvika kommun i huvudsak följande. När anbudssammanställningen gjordes missuppfattade de priset. De trodde att Coloramas pris för tre liter färg var 64,90 kr, när detta i själva verket var literpriset. Likaså trodde de att bolagets pris för två och en halv liter färg var ett literpris. Anledningen till omräkningen från tre liter till två och en halv liter är för att anbudet ska bli jämförbara. I anbudsprislistan som skickades med förfrågan finns en ruta ”Anmärkningar – Avvikelse, fabrikat m.m.” Denna ruta är till för att leverantören ska kunna notera om avvikelser finns exempelvis antal liter i färgburkarna, detta för att de ska kunna räkna om och få fram ett jämförbart pris. Anledningen till att ”konkurrents storlek har noterats i anbudssammanställningen” är att det finns avvikelser och för att göra leverantörerna uppmärksamma på det och för att de ska kunna se att omräkning skett och att anbudet jämförts på lika villkor så skrivs en kommentar till detta. Anledningen till att det står två och en halv liter i anbudsprislistan är för att de tidigare haft bolaget som leverantör och att deras färgburkar har den storleken. Leverantörerna kan sedan, i de fall det förekommer, föra noteringar om avvikelser i anbudsprislistan. Det skulle vara väldigt konkurrenshämmande om leverantörer uteslöts enbart för att de har en halv liter mer i sina färgburkar. Därför görs en omräkning så att anbudet blir jämförbara. I upphandlingen har inga utvärderingskriterier använts eftersom det är en upphandling där den anbudsgivare som lämnat lägst anbudspris antas. Anbudsgivarna måste först klara kvalificeringsfasen,

det vill säga uppfylla samtliga skall-krav i kravspecifikationen. Det viktiga är att leverantörerna har det efterfrågade sortimentet. Om produkterna innehåller en halv liter mer eller mindre spelar ingen roll. I förfrågningsunderlaget står angivet att om anbudsgivare upplever förfrågningsunderlaget som oklart eller otydligt o.s.v. ska de kontakta ansvarig anbudshandläggare. Bolaget har inte hört av sig under anbudstiden och påtalat att förfrågningsunderlaget varit vagt eller innehållit brister. Colorama har bifogat anbudsprislista på angivet sortiment och de har även gjort anteckningar i anbudsprislistan om avvikelser i de fall det förekommer. De rutor som lämnats tomma av leverantören och där den andra leverantörens pris har skrivits in är gulmarkerade i sammanställningen endast för att påvisa att detta är gjort. Efter att tilldelningsbeslutet fattats blev de uppmärksammade på att det skett en felräkning eftersom de missuppfattat priserna och trott att det var fråga om literpriser. Priserna har räknats om och det gör ingen skillnad för beslutet. Colorama har lägre anbudspriser överlag än bolaget. De har alltså missuppfattat båda leverantörernas lämnade priser men det är inte fråga om sådana brister i underlaget som bolaget gör gällande.

Länsrätten har den 18 april 2008 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

#### **SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS BEDÖMNING**

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 16 § första stycket LOU framgår att en upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris.

Av förfrågningsunderlaget framgår, såvitt här är av intresse, under rubriken "Kvalificeringskrav/Krav på anbudsgivare".

Till anbudet skall bifogas

- Gällande kataloger och prislistor
- Bilaga 1. "Anbudsprislista" på angivet sortiment. Priser angivna i svenska kronor.

Anbudsprislistan enligt ovan är utformad så att leverantörerna skall avge pris på olika färger (utomhus/inomhus), lim, spackel etc. utifrån olika förpackningar om 1 liter, 2½ liter, 5 liter och 10 liter. Övrigt material anges per rulle eller per styck. I anbudsprislistan finns även en kolumn för "Anmärkningar- Avvikelser, fabrikat m.m."

Under rubriken "Anbudsprövning" framkommer att anbudsprövning kommer att ske i två steg, kvalificering av anbudsgivare och anbudsutvärdering.

Under rubriken "Kvalificering av anbudsgivare, steg 1" framgår följande.

Kontroll sker att anbudsgivaren bifogat de handlingar och uppgifter som begärts in. De uppgifter som är märkta är extra viktiga och måste uppfyllas/finnas med för att leverantören skall gå vidare till kvalificeringsfasen. Ludvika kommun antar endast leverantörer som sköter sina inbetalningar av skatter och sociala avgifter.

Under rubriken "Anbudsutvärdering, steg 2" framgår att efter prövningen av anbuderna enligt steg ett kommer det anbud som har lägst pris att antas.

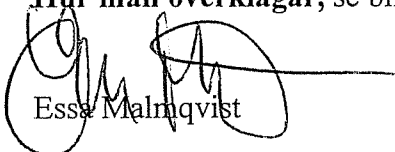
Länsrätten gör följande bedömning.

I målet är fråga om en förenklad upphandling avseende färghandelsvaror och tillbehör. Av tilldelningsbeslut den 7 april 2008 framgår att de båda anbudsgivarna uppfyllt kravspecifikationen men att den antagna leverantören lämnat det lägsta anbudspriset. Bolaget har gjort gällande att anbuds-sammanställningen är felaktig, att den leverantör som antagits inte kan leverera efterfrågade förpackningsstorlekar och att förfrågningsunderlaget är bristfälligt då inga utvärderingskriterier är uppställda.

Av aktuellt förfrågningsunderlag framgår att kvalificeringskraven bl. a. innefattade att lämna in en anbudsprislista. Anbudsprislistan har exempelvis utformats på så sätt att beträffande färg skall å-pris lämnas för fyra olika literstorlekar. Länsrätten kan konstatera att ingen av de inlämnade anbuderna har uppfyllt dessa krav. Mot bakgrund härav borde således ingen av leverantörernas anbud gått vidare till utvärderingsfasen. Med hänsyn till att leverantörer som inte lämnat något anbud kanske valt bort detta just mot bakgrund av att man inte ansett sig kunna uppfylla kvalificeringsfasen med hänsyn till de angivna villkoren, är det länsrättens bedömning att den aktuella upphandlingen inte genomförts med hänsyn till kraven på transparens, lika-behandling och objektivitet som uppställs enligt LOU.

Förutsättningen för att på talan av Bergslagens Golvservice AB säga att upphandlingen skall göras om förutsätter att bolaget anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada. Då tilldelningsbeslutet fattats utan att det funnits kvalificerade leverantörer får anses utgöra en sådan skada. Bolagets ansökan om överprövning skall således bifallas och upphandlingen göras om.

**Hur man överklagar**, se bilaga (Dv 3109/1c).

  
Essi Malmqvist



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.