



SÖKANDE

Morneon Bygg AB, 556334-2491
Harpundsvägen 96
124 58 Bandhagen

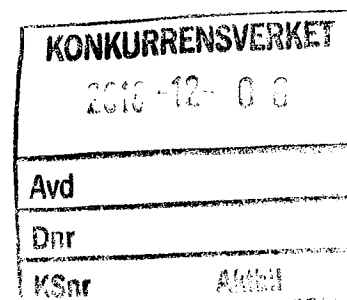
MOTPART

Stiftelsen Skansen, 802003-0154
Box 27 807
115 93 Stockholm

Ombud: Advokat Lars Björk
Zenit Advokatbyrå AB
Sibyllegatan 81, 5 tr.
114 43 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Stiftelsen Skansen genomför en upphandling av ramavtal avseende entreprenadarbeten. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut avseende Ramavtal nr 9 – Mur och puts – som meddelades den 12 oktober 2018, framgår att anbud antogs från två anbudsgivare. Morneon Bygg AB:s (bolaget) anbud antogs inte.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen avseende Ramavtal 9 Mur & Puts och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen i den delen får avslutas först sedan rättelse skett genom att bolaget rangordnas som nummer två och antas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Stiftelsen Skansen har inte utvärderat referenser på ett korrekt sätt. Referenserna ska endast utvärderas utifrån de krav som ställts i upphandlingsdokumentet. Det har inte framgått av upphandlingsdokumentet att referenter med kontaktuppgifter skulle anges. Bolaget har angivit fyra referenser som uppfyller kraven i enlighet med upphandlingsdokumentet men har trots detta fått noll poäng vad avser såväl erfarenhet av arbete i besöksstätt miljö som erfarenhet av arbete i kulturhistorisk miljö. Detta resulterade i att bolagets anbud rangordnades som nummer tre och att bolaget därmed gick miste om ramavtalskontrakt. Bolaget har därigenom lidit skada.

Stiftelsen Skansen bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Upphandlingen har inte genomförts i strid med någon av de grundläggande principerna. Samtliga anbud har bedömts utifrån de krav som angetts i upphandlingsdokumentet. I upphandlingsdokumentet har tydligt redovisats att utvärdering av anbud kommer att ske utifrån tre kriterier, varav ett är ekonomi. Övriga kriterier är offererade personers erfarenhet av arbete i besöksstätt miljö samt offererade personers erfarenhet

av arbete i kulturhistorisk miljö. Bolaget har i sitt anbud redovisat fyra referensprojekt vilka samtliga saknar uppgift om referent. Referensprojekten har därför inte kunnat verifieras och av den anledningen har bolaget inte fått poäng i de aktuella utvärderingskriterierna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I 20 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En upphandlande myndighet får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt upphandlingsdokumentet och inte heller göra sin utvärdering och prövning av anbuderna mot andra kriterier än de som funnits med i upphandlingsdokumentet.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att Stiftelsen Skansen i sitt upphandlingsdokument under punkt AFB.31 angett att ett anbud ska innehålla en förteckning över referenser. Punkten hänvisar vidare till punkterna AFB.52 och AFB.53 i dokumentet. AFB.52 behandlar prövning av anbudsgivarens lämplighet och AFB.53 prövning av anbud. I förevarande mål är AFB.31 och AFB.53 relevanta för bedömningen.

Av punkt AFB.31 i upphandlingsdokumentet framgår bl.a. följande.

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Förteckning över referenser, se även AFB.52 samt under AFB.53, skall bifogas anbudet.

Av punkt AFB.53 i upphandlingsdokumentet framgår bl.a. följande.

AFB.53 Prövning av anbud

Bedömning kommer att ske utifrån följande viktning:

1. Offererade personers erfarenhet av arbeten i besöksstätt miljö 25 %
2. Offererade personers erfarenhet av arbete i kulturhistorisk miljö 25 %
3. Ekonomi 50 %

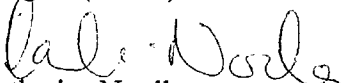
Avgörande vid bedömningen av om det finns skäl för ingripande med anledning av utformningen av upphandlingsdokumentet är om underlaget är tillräckligt tydligt för att rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare ska kunna förstå kraven på samma sätt (jfr EU-domstolens avgörande C-19/00 SIAC Construction). Även upphandlingsdokument som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de inte bryter mot de principer som bär upp det upphandlingsrättsliga regelverket (Jfr RÅ 2002 ref. 50).

Förvaltningsrätten anser att punkten AFB.31 i upphandlingsdokumentet måste förstås utifrån sitt sammanhang. Punkten hänvisar till AFB.53 där det framgår hur prövningen av anbud går till. Bedömningen sker utifrån viktning av offererade personers erfarenhet av arbete i besökstät miljö och offererade personer erfarenhet av arbete i kulturhistorisk miljö. Enligt förvaltningsrätten är det tillräckligt tydligt att den begärda referensförteckningen syftar till att ge Stiftelsen Skansen ett bedömningsunderlag avseende den efterfrågade erfarenheten. Bolaget har kommit in med en förteckning över fyra referensprojekt. Även om Stiftelsen Skansen inte uttryckligen angivit att en referent ska anges anser förvaltningsrätten att det framgår implicit av syftet med en referensbegäran. Referenser förutsätts kunna kontrolleras och utvärderas av den som begärt en sådan uppgift. Stiftelsen Skansen kan inte enbart utifrån beskrivna referensprojekt bedöma offererade personers erfarenhet av arbete i besökstät miljö och offererade personers erfarenhet av arbete i kulturhistorisk miljö.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att Stiftelsen Skansen brutit mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna eller andra bestämmelser i LOU. Bolaget har inte heller visat att det lidit eller kan komma att lida skada genom Stiftelsen Skansens agerande. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som anförts. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).


Catharina Nordler
Förvaltningsrättsfiskal

Förvaltningsrättsnotarien Emma Algotsson har föredragit målet.

