



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 2

DOM
2015-11-18
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
10709-15

SÖKANDE

Inspecta Sweden AB, 556190-5935

Ombud:
Mattias Hansson
c/o Inspecta Sweden AB
Box 7178
170 07 Solna

MOTPART

Göteborgs Stad, Lokalnämnden

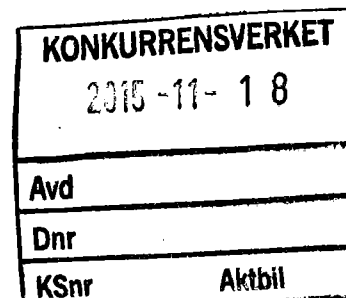
Ombud: Erik Lindskog
Göteborgs Stad
Stadsledningskontoret
404 82 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att Lokalnämnden i Göteborgs Stads
upphandling av besiktning av trycksatta system, dnr N230-0483/15, inte får
avslutas förrän rättelse har gjorts genom ny anbudsutvärdering.



Dok.Id 372410

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Lokalnämnden i Göteborgs Stad (nedan Lokalnämnden) genomför en upphandling av besiktning av trycksatta system, dnr N230-0483/15. Av tilldelningsbeslutet framgår att Force Technology AB har vunnit upphandlingen sedan Inspecta Sweden AB:s anbudssumma har räknats upp med 56 000 kr på grund av att bolaget inte har prissatt 28 poster.

YRKANDEN M.M.

Inspecta Sweden AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. Inspecta Sweden AB har angett noll kronor som pris och har därmed åtagit sig att kontrollera objekten för detta pris. Det har inte rört sig om taktisk prissättning. De aktuella posterna avser däremot objekt som inte kräver myndighetsbesiktning. Det är orimligt att lämna pris på något som inte ska utföras. Underlaget för upphandlingen är bristfälligt.

Lokalnämnden anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Anbud har lämnats digitalt genom ett särskilt anbudsformulär som bl.a. har bestått av en fil där leverantörerna skulle lämna prisuppgifter för olika åtgärder. Vissa prisuppgifter har avsett kontroller som går utöver de lagstadgade kraven. Lokalnämnden vill dock även få dessa kontroller utförda inom ramen för upphandlingen. Alla kontroller för vilka pris har efterfrågats kan följaktligen komma att aktualiseras inom ramen för kontraktet och det skulle inte gå att identifiera anbudet med lägst pris om inte priser lämnats för samtliga kontroller. I syfte att motverka nollanbud och få uppgifter i alla kolumner har Lokalnämnden i förfrågningsunderlaget angett i AUB 3.1. att priset kommer att räknas upp med det högsta angivna priset i filen om leverantören har lämnat en tom ruta. Lokalnämnden har inte kunnat frånfalla bestämmelsen utan att bryta mot principen om transparens.

Bestämmelsen har varit klar och konsekvensen av att inte prissätta vissa områden har varit tydlig för leverantörerna. Inspecta Sweden AB har trots detta angett noll kronor i ett antal kolumner i anbudsformuläret, vilket har medfört att anbudssumman har räknats upp. Det kan slutligen noteras att Lokalnämnden sannolikt skulle ha funnit det nödvändigt att utreda skälen till det låga anbudspriset om Inspecta Sweden AB hade lämnat ett onormalt lågt anbud och varit i läge att tilldelas kontraktet. Inspecta Sweden AB har sammanfattningsvis inte visat att bolaget har lidit skada som en följd av att Lokalnämnden har brutit mot någon bestämmelse i LOU.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Utredning i målet

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

”1.21 AUB3.1 Anbudets form och innehåll

Anbud ska avges digitalt via www.tendsign.com genom att digitalt fylla i anbudsformuläret. Anbudet ska vara skrivet på svenska. Anbud ska lämnas på hela beståndet. Tilldelning sker via tendsign.

[...]

Anbudssumman som framkommer i filen LF trycksatta system 2015-06-15 skall föras in i prisrutan i anbudsformuläret. Lämnas någon prisruta tom i

xls-filen kommer priset räknas upp med det högsta angivna priset i filen per tom ruta.”

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Det kan inledningsvis konstateras att Inspecta Sweden AB har anmärkt på förfrågningsunderlagets utformning. Bolaget har dock inte närmare preciserat på vilket sätt utformningen strider mot LOU och kan följaktligen inte anses ha visat att det finns förutsättningar för ingripande enligt LOU på denna grund.

Vad gäller frågan om prissättningen är det utrett i målet att Inspecta Sweden AB har angett noll kronor som pris för vissa åtgärder. Lokalnämnden har gjort gällande att nämnden därför har varit skyldig att räkna upp anbudssumman i enlighet med punkt AUB3.1 i förfrågningsunderlaget. Av ordalydelsen i åberopade punkt framgår emellertid endast att anbudssumman ska räknas upp om en ruta har lämnats tom, vilket inte är fallet, eftersom Inspecta Sweden AB angivit noll kr som pris. Lokalnämnden har därför inte haft fog för att räkna upp anbudssumman med stöd av punkten AUB3.1 i förfrågningsunderlaget. Om anbudssumman inte räknas upp, har Inspecta Sweden AB lämnat ett lägre anbud än vinnande leverantör. Inspecta Sweden AB har därför lidit eller riskerat att lida skada av

Lokalnämndens agerande. Det finns därför skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts genom ny anbudsutvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Kristin Palm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.