



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2012-05-16
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
4234-12 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

1. Empir Väst AB, 556639-6064
Norra Drottninggatan 26
451 31 Uddevalla

MOTPARTER

2. Fyrbodals Kommunalförbund, 222000-1776
Box 305
451 18 Uddevalla

3. Bluepin AB, 556786-3021
Trädgårdsgatan 8
451 31 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-05-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Fyrbodals Kommunalförbunds upphandling av IT-drift, dnr 014-0397-201202-2, ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om, varvid Bluepin AB:s anbud inte ska beaktas.

BAKGRUND

Fyrbodals Kommunalförbund har lämnat en anbudsinvitan avseende IT-drift. Av tilldelningsbeslutet framgår att två anbudsgivare har kvalificerat sig till utvärderingsfasen; Empir AB och Bluepin AB. Fyrbodals Kommunalförbund har beslutat att tilldela Bluepin AB avtalet.

YRKANDEN M.M.

Empir Väst AB

Empir Väst AB ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. På andra sidan i anbudsförfrågan anges att anbudet ska innehålla det som anges i punkterna ett till fem. Dessa skallkrav utgör dock endast en del av skallkraven. I punkt två och fyra hänvisas nämligen till IT-driften som omnämns på första sidan i anbudsförfrågan. Det är den IT-driften som ska utföras av anbudsgivaren och denna del är därför att betrakta som ett tekniskt skallkrav.

Bluepin AB har inte prissatt IT-driften respektive uppdragets omfattning i sin helhet, utan har, såvitt avser skallkravet i punkt två, endast lämnat prisuppgift avseende support på plats tio timmar per månad. Enligt skallkravet skulle priset ha angetts i form av en månadskostnad. Bluepin AB har inte heller lämnat någon fullständig, tydlig och konkret beskrivning av hur bolaget avser att tillhandahålla samtliga de tjänster som IT-driften omfattar. Bluepin AB har därvid inte nämnt systemövervakning i anbudet. Om Fyrbodals Kommunalförbund accepterar att själva ha ansvaret för att detektera fel och rapportera dessa till driftleverantören för åtgärd skulle dessa förutsättningar ha meddelats samtliga anbudsgivare i god tid före anbudstidens utgång. Frågan är av ekonomisk betydelse eftersom kostnader för övervakningssystem och arbetstid relaterad till drift och felavhjälpande

åtgärder har stor påverkan på anbudens prisbild. Inte heller åtkomst till nätverksskrivare, antivirus och hantering av detsamma omnämns i anbudet. Om Fyrbodals Kommunalförbund accepterar att uppgifterna utelämnas skulle även dessa förutsättningar ha meddelats samtliga anbudsgivare i god tid före anbudstidens utgång. Vidare är såväl brandvägg som internetaccess ospecificerade och angivna som tilläggstjänster, inte som en del av driftsättagandet. Bluepin AB, som vid bokslutet i augusti 2011 saknade anställda, har inte heller redovisat vilka underkonsulter de avser att använda. Ett antal väsentliga arbetsmoment har följaktligen utelämnats i anbudet. Det enda som anges är support på plats tio timmar per månad, domänhantering samt kontaktvägar. Anbudet uppfyller följaktligen inte skallkraven. Eftersom anbudet inte uppfyller skallkraven borde tilldelningsbeslutet ha tillfallit Empir Väst AB som det enda godkända anbudet. Såvitt kan utläsas av tilldelningsbeslutet har Fyrbodals kommunalförbund dessutom underlåtit att beakta Bluepin AB:s reskostnader vid den ekonomiska utvärderingen.

Fyrbodals Kommunalförbund

Fyrbodals Kommunalförbund yrkar att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Det har inte uppställts några krav avseende vilken lösning leverantören ska tillhandahålla utan har endast efterfrågats en funktion i form av en tjänst som leverantören ska tillhandahålla. Vad Empir Väst AB hänvisar till utgör endast en beskrivning av IT-driftens omfattning. De formella skallkraven anges på sida två i anbudsinvjudan. Anbudet från Bluepin AB har uppfyllt samtliga skallkrav. Reskostnader har inte beaktats vid den ekonomiska utvärderingen eftersom det i strid mot LOU skulle innebära att en ny faktor som inte har omtalats i förfrågningsunderlaget förs in under utvärderingen. Bluepin AB:s skrivning har dessutom tolkats på så sätt att reskostnader inte kommer att debiteras.

Bluepin AB

Bluepin AB yrkar att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Anbudet från Bluepin AB gäller hela den IT-drift som efterfrågats i anbudsfrågan. Åtkomst till nätverksskrivare, systemövervakning, brandvägg, internetaccess, antivirus och hanteringen av detsamma har angetts som förutsättningar i anbudet. Internetaccess har därvid inte angetts som en tilläggstjänst och priset har specificerats tydligt på sida fem i anbudet. Såvitt gäller systemövervakning och nätverksskrivare finns flera tänkbara lösningar som kan anpassas utifrån verksamhetens behov. Fyrbodals Kommunalförbund har därvid inte ställt krav på detaljerade specifikationer. Det framgår dock av anbudsprotokollet och tilldelningsbeslutet att framlagda synpunkter på Bluepin AB: s arbetsmetod har bedömts och att Empir Väst AB har tilldelats högre poäng.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

IT-driften omfattar följande delar

- Säkert nätverk, med snabb åtkomst till Internet- fast, trådlöst och gästnätverk inklusive brandvägg och antivirus (antivirusprogram ägs av Fyrbodal)
- Åtkomst och full funktionalitet till vår nätverksskrivare
- Support på plats cirka tio timmar per månad inklusive stöd för att hantera Office 365
- Systemövervakning
- Domänhantering

Offerten skall innehålla;

1. Engångskostnad för ominstallation av 30 datorer för åtkomst av Microsoft Office 365
2. Pris i form av månadskostnad för IT-driften inklusive support på plats tio timmar per månad
3. Pris per timme för ytterligare löpande support
4. En tydlig och konkret beskrivning av hur IT-driften ska tillhandahållas
5. Leverantören skall kunna erbjuda en tydlig och enkel kontaktstruktur, där en eller ett fåtal personer ansvarar för drift och support
6. Leverantören skall kunna erbjuda ett nära samarbete och god kunskap om kommunalförbundets verksamhet och behov.

Förvaltningsrättens bedömning

Empir Väst AB har gjort gällande att Bluepin AB: s anbud inte uppfyller skallkraven i förfrågningsunderlaget eftersom det bl.a. inte innehåller en

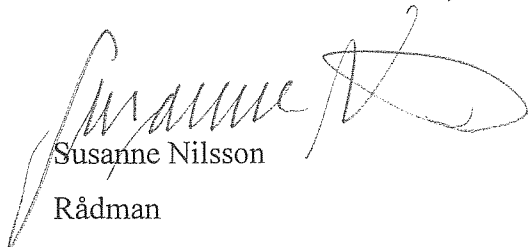
fullständig, tydlig och konkret beskrivning av hur bolaget avser att tillhandahålla samtliga de tjänster som IT-driften omfattar. Fyrbodals Kommunalförbund har därvid anfört att Empir Väst AB enbart hänför sig till beskrivningen av IT-driftens omfattning och att denna inte är en del av de uppställda skallkraven.

Det är otvivelaktigt så att beskrivningen av IT-driftens omfattning inte i sig har rubricerats som ett skallkrav. Kravet på en tydlig och konkret beskrivning av hur IT-driften ska tillhandahållas kan dock enligt förvaltningsrättens mening inte läsas annat än mot bakgrund av beskrivningen av IT-driftens omfattning.

Bluepin AB har i sitt anbud angett att anbudet har baserats på de förutsättningar som anges i beskrivningen av IT-driftens omfattning. Av anbudet framgår dock inte närmare hur Bluepin AB avser att tillhandahålla vissa delar av IT-driften, exempelvis systemövervakning och åtkomst till nätverksskrivare. Anbudet uppfyller följaktligen inte skallkravet på en tydlig och konkret beskrivning av hur IT-driften ska tillhandahållas. Fyrbodals Kommunalförbund har därför brutit mot principen om likabehandling genom att utvärdera anbudet. Eftersom detta har medfört att Empir Väst AB har lidit eller riskerar att lida skada finns förutsättningar för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse gjorts i form av en ny utvärdering, varvid anbudet från Bluepin AB inte ska beaktas.

Vid denna utgång saknas skäl att pröva om även övriga omständigheter som Empir Väst AB lagt till grund för sin talan medför att upphandlingen har gjorts i strid med grundläggande principer i LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Kristin Palm.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.