



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2011-09-28  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
15841-11  
Enhet 12

1

**SÖKANDE**



**MOTPART**

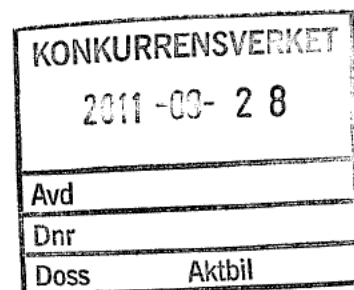
Region Gotland  
Socialnämnden  
621 81 Visby

**SAKEN**

Rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem – LOV

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår [redacted] ansökan om rättelse.



Dok.Id 165639

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag  
09:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

**Region Gotland**, genom socialnämnden, har bjudit in privata företag att ansöka om att delta i valfrihetssystem som utförare av hemtjänst. Enligt underrättelse daterad den 30 juni 2011 har Region Gotland beslutat att inte godkänna NEHA's hemtjänst som utförare av hemtjänst i ordinärt boende enligt LOV valfrihetssystem. Som skäl för beslutet anges bl.a. följande. NEHA's hemtjänst uppfyller inte de krav som ställs på utbildning och erfarenhet som verksamhetsansvarig inom socialt arbete, samt krav på ingående kunskaper om lagar, förordningar, föreskrifter och allmänna råd.

██████████ ansöker om rättelse och yrkar att NEHA's hemtjänst ska godkännas som utförare av hemtjänst i det aktuella valfrihetssystemet. Till stöd för sin talan anför hon bl.a. följande. Hon uppfyller de krav som Region Gotland ställer angående utbildning, erfarenhet och kunskap. Hon har sedan den 1 mars 2009 lett hemtjänstverksamheten i Solrosens hemtjänst, ett företag som har bedrivit hemtjänst på norra delen av Gotland. Hon har samtidigt arbetat med de brukare som anlitat företaget. Ledningsarbetet har bestått av allt som ingår i en verksamhetsansvarigs befattning, men i mindre omfattning eftersom kundunderlaget varit relativt begränsat. Hon har 10 års arbetslivserfarenhet i olika positioner inom vårddyrket. Tjänstgöringen om två år och fyra månader inom Solrosens Hemtjänst norr borde bedömas vara lika meriterande som om hon haft en befattning som verksamhetsansvarig. I praktiken har hon haft rollen som verksamhetsansvarig, men utan det lönepåslag som en sådan befattning eventuellt skulle innebära. Hon har också när tjänsten krävt det, inhämtat nödvändiga kunskaper inom området vad gäller lagar, förordningar, föreskrifter och allmänna råd i den omfattning som det behövts. Hon har nu två stödpersoner som hon kan vända sig till i frågor som gäller ekonomi och budget samt liknande problemställningar. En process har inletts som syftar till att ombilda den enskilda firman till ett aktieföretag som kommer

att bestå av de tidigare omnämnda stödpersonerna, hon själv och ytterligare en person som har mycket hög kompetens och lång erfarenhet av socialt arbete.

**Region Gotland** bestrider bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. [REDACTED] har i sitt arbete som samordnare för företaget Gotland Vård AB, som bedriver Solrosens hemtjänst, inte haft budget-, personal- eller arbetsmiljöansvar. Ansvaret har legat hos verksamhetschefen i Visby. [REDACTED] intervjuades av representanter från socialförvaltningen i samband med att företaget NEHA's hemtjänst ansökte om att bli godkänd som utförare inom hemtjänsten. Vid intervjutillfället framkom brister i kunskaper om Lex Sara och om hur rutiner för anmälan enligt Lex Sara ska tas fram och tillämpas. [REDACTED] har flera års erfarenhet av vårdbiträdesarbete men ingen formell vård- och omsorgsutbildning på gymnasie- eller högskolenivå. Uppgifter om stödpersoner lämnades inte i samband med företagets ansökan om godkännande och personerna är inte anställda i företaget eller har utbildning inom socialtjänstens verksamhetsområde varför dessa uppgifter inte har föranlett någon ändring av beslutet. Beslutet om avslag gäller NEHA's hemtjänst. Om företaget ska ombildas, byta namn och inneha annan kompetens i styrelsen är inte relevant just nu. Det aktuella ärendet avser NEHA's hemtjänst så som företaget var vid tillfället för ansökan.

#### UTREDNINGEN I MÅLET

I Region Gotlands förfrågningsunderlag för hemtjänst enligt LOV, upphandling 456-01, under rubriken "Utbildningskrav för företag som ansöker om att utföra personlig omvårdnad och service" framgår bl.a. följande.

”För sökande inom kategori 1 dvs. Personlig omvårdnad och service, krävs att den som ansvarar för ledningen av verksamheten har:

- högskoleutbildning med inriktning socialt arbete eller motsvarande högskoleutbildning.
- och minst sex månaders erfarenhet inom socialt arbete/hemtjänst/äldreomsorg
- och erfarenhet av administration och datorvana

Om den som är verksamhetsansvarig saknar utbildningskrav enligt ovan förbehåller sig beställaren rätten att göra en bedömning av redovisad kompetens före ett eventuellt godkännande.

#### **Bedömningskriterier**

- minst 12 månader sammanhängande erfarenhet som verksamhetsansvarig inom socialt arbete
- ingående kunskaper om tillämpliga lagar, förordningar, föreskrifter och allmänna råd
- erfarenhet av administration och datorvana”

Av intyg, utfärdat den 15 juli 2011 av verksamhetschef för Solrosens

hemtjänst, [REDACTED] framgår bl.a. följande.

[REDACTED] har ”haft delegering att ansvara för Solrosens hemtjänst på norra Gotland. Hon ansvarar för att kunderna får sina beslutade insatser verkställda. Hon sköter alla kontakter med kunderna och uppför genomförandeplaner mm. (...) [REDACTED] ansvarar för schemalaggningsen av grundpersonal och vikarier samt sköter rekrytering av personal. Hon sköter även den månatliga redovisningen av kundernas tidsåtgång.(...)Hon är väl insatt i SoL och vet vilka rättigheter våra kunder har.”

#### **DOMSKÄL**

##### *Tillämplig lagstiftning*

I 1 kap. 2 § LOV anges följande. Den upphandlande myndigheten ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Den upphandlande myndigheten ska iaktta principerna om öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet när den tillämpar valfrihetssystem.

I 8 kap. 1 § LOV anges att den upphandlande myndigheten ska godkänna samtliga sökande som uppfyller de krav som angetts i annonsen och förfrågningsunderlaget och som inte har uteslutits med stöd av 7 kap. 1 §.

I 10 kap. 1 § LOV att en leverantör, som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot en bestämmelse i denna lag, får ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol.

I 10 kap. 2 § LOV anges att om den upphandlande myndigheten brutit mot någon bestämmelse i denna lag och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta om att den upphandlande myndigheten ska vidta rättelse.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om det var rätt av Region Gotland att inte godkänna NEHA's hemtjänst som utförare av hemtjänst i ordinärt boende. För att en vårdgivare ska få delta i det aktuella valfrihetssystemet krävs enligt förfrågningsunderlaget att den som ansvarar för ledningen av verksamheten bl.a. har högskoleutbildning med inriktning socialt arbete eller motsvarande högskoleutbildning. Om den som ansvarar för ledningen av verksamheten inte uppfyller utbildningskravet kan detta kompenseras av att sökanden har arbetat som verksamhetsansvarig inom socialt arbete om minst 12 sammanhängande månader. Bedömningen utgår från de förutsättningar som förelåg vid tiden för ansökan varför de uppgifter om stödpersoner och pågående ombildning av företaget som tillkommit sedan ansökan om godkännande skickades in inte omfattas av förvaltningsrättens prövning.

Det är i målet ostridigt att [REDACTED] inte har högskoleutbildning med inriktning socialt arbete eller motsvarande högskoleutbildning. Frågan är därför om hon kan anses uppfylla kvalificeringskravet för arbetslivserfarenhet som verksamhetsansvarig. Region Gotland har framfört att hon i sina arbetsuppgifter hos Solrosens hemtjänst inte haft varken budget-, personal- eller arbetsmiljöansvar. [REDACTED] har inte heller visat att hon i sin tjänst som samordnare/delegerad verksamhetsansvarig hos Solrosens hemtjänst haft det fulla ansvaret för verksamheten.

Förvaltningsrätten finner därför att hon inte uppfyller de av Region Gotland ställda kompetenskraven för att bli godkänd som utförare av hemtjänst i ordinärt boende på Gotland. Ansökan om rättelse ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)

Ann-Jeanette Eriksson  
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarie Linda Lindgren.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.