

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

KONKURRENSVERKET	
2019-03-04	
A: d	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Mål nr  
655-19

meddelat i Stockholm den 1 mars 2019

## KLAGANDE

Diamandsera AB, 556670-4838

Ombud: Advokat Björn Bergström och jurist Victor Pålsson Lundell  
Ramberg Advokater KB  
Box 3137  
103 62 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 14 januari 2019 i mål nr 4708-18

## SAKEN

Upphandling av koncession; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 202865

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaförvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

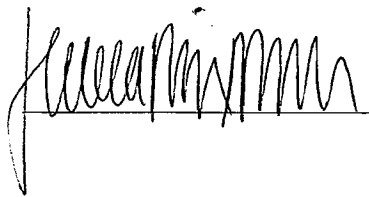
# BESLUT

2

Mål nr  
655-19

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Helena Rosén Andersson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.