



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande: Jan Käll

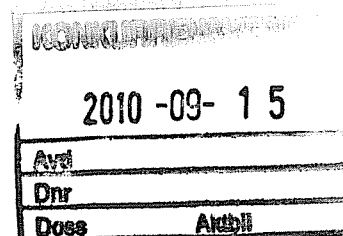
DOM
2010-09-14
Meddelad i
Växjö

Mål nr
3364-10

SÖKANDE
Småländska Bil AB
Box 526
351 06 Växjö

MOTPART
Växjö kommun
Box 1222
351 12 Växjö

SAKEN
Begäran om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Småländska Bil AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 29 juli 2010.

Dok.Id 11721

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Telefax
0470-869 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Växjö kommun (kommunen) har genomfört en upphandling U-10-32 av containerlastbil. Upphandlingen har genomförts som förenklad upphandling och annonsering har skett i OPIC. I tilldelningsbeslut den 20 juli 2010 har kommunen beslutat anta det anbud som lämnats av Atteviks Lastvagnar Aktiebolag.

Småländska Bil AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att samtliga felaktiga punkter i upphandlingsunderlaget stryks eller räknas om. Bolaget anför i övrigt följande. Kommunen har, genom att tillrättalägga upphandlingen för ett märke och en leverantör, satt konkurrensen ur spel. Därtill har poängsättningen vid utvärderingen skett på ett otillbörligt sätt genom att bolaget konsekvent har getts lägre poäng för samma eller likvärdiga egenskaper.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökningen.

Förvaltningsrätten beslutade den 29 juli 2010 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligt tagit ställning till ansökningen om överprövning eller förordnar på annat sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan

bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Frågan i målet är om kommunens upphandling har skett på ett sådant sätt att konkurrensen har satts ur spel samt om poängsättningen vid utvärderingen av de olika anbuden på ett otillbörligt sätt favoriserat den vinnande anbudsgivaren.

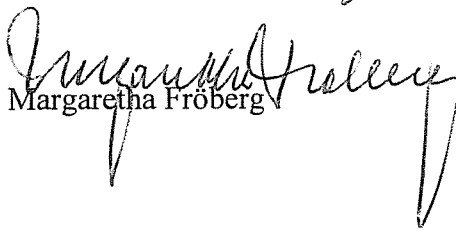
Lagen om offentlig upphandling, som bygger på EG-direktiv, ger inte närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag ska vara utformat eller hur en utvärderingsmodell ska vara konstruerad utöver vad som kan sägas komma till uttryck i den allmänt hållna bestämmelsen i 1 kapitlet 9 §. I de där uppställda kraven får anses ligga att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, det vill säga att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2002 ref. 50 konstaterat att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds förnär.

Såväl det förfrågningsunderlag som Växjö kommun använt sig av som den utvärderingsmodell de tillämpat kan anses ha vissa brister. Dessa brister kan dock inte sägas ha varit av sådan art eller omfattning att konkurrensen satts ur spel. Inte heller vad det gäller utvärderingens poängsättning har det

visats att förfarandet strider mot de krav som uppställs i lagen om offentlig upphandling. Småländska bils begäran om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)


Margaretha Fröberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.