

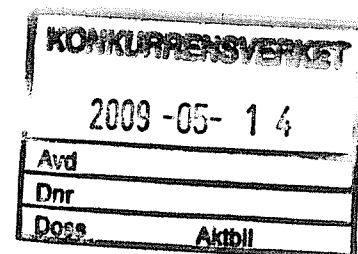
LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-05-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
9390-09
Rotel 222

SÖKANDE

Input interiör Stockholm AB
Sveavägen 145
113 46 Stockholm

**MOTPART**

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att Värmdö kommuns upphandling av kontorsmöbler, skol- och förskolemöbler, möbler till äldreboende och funktionshindrade samt möbler till offentliga utrymmen, dnr 09KS/0030, får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att kommunen skall göra en ny anbudsutvärdering varvid Input interiör Stockholm AB:s anbud tas upp till utvärdering.

Länsrättens interimistiska beslut den 11 maj 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 428113

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND

Värmdö kommun genomför en upphandling av ramavtal avseende kontorsmöbler, skol- och förskolemöbler, möbler till äldreboende och funktionshindrade samt möbler till offentliga utrymmen, dnr 09KS/0030.

Upphandlingen genomförs som en öppet förfarande enligt LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt från Värmdö kommun den 30 april 2009 har kommunen beslutat att anta andra leverantörer än Input interiör Stockholm AB ("Input").

YRKANDE M.M.

Input ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att bolagets anbud tas upp till utvärdering. Till stöd för sin talan anför Input i huvudsak följande. De har lämnat in anbud inom föreskriven anbudstid. Vid kontroll av deras anbud begärde kommunen kompletterande uppgifter från dem och bad att de skulle skicka in uppgifterna per e-post, vilket de har gjort. Vid utvärderingen har deras anbud inte kommit med på grund av att kommunen påstår att de begärda uppgifterna inte har kommit in. Vid kontroll med bolagets e-postlogg har framkommit att deras e-postmeddelande har gått i väg på den av kommunen angivna adressen.

Värmdö kommun medger bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Input har efter tilldelningsbeslutet meddelats inkommit med bevis för att kompletteringen har inkommit kommunen tillhanda i tid. Inputs anbud innehöll motstridiga uppgifter och fel utrymme hade inretts, varför kommunen begärde förtydliganden och komplettering vid två tillfällen. Input lämnade besked via e-post att man avsåg att inkomma med svar men inget svar hade kommit till upphandlingsenhetens kännedom. Kommunen tolkade de uteblivna svaren som att Input inte uppfyllt ställda krav.

Den 8 maj 2009 inkom Input med bevis för att det begärda förtydligandet och kompletteringen faktiskt kommit kommunen tillhanda innan tilldelningsbeslutet fattades. Orsaken till att de inte kommit upphandlingsenheten till kännedom har berott på tekniska problem hos kommunen och inte hos Input.

Länsrätten har den 11 maj 2009 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

I 16 kap. 2 § första stycket LOU är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Mot bakgrund av Värmdö kommuns inställning och vad som framkommit i målet finner länsrätten att kommunens upphandling genomförs i strid med LOU och detta medför att Input kan komma att lida skada. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att en ny anbudsutvärdering sker i upphandlingen varvid Inputs anbud tas upp till utvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).


Allan Johansson
rådman

Föredragande har varit Henrik Grönberg.

