



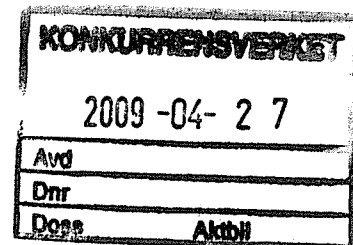
**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

BESLUT
2009-04-24
Meddelat i Uppsala

Mål nr
830-09

SÖKANDE

Niscayah AB, 556076-0737
Box 12545
102 29 Stockholm



Ombud: Advokat Thomas Nyh
Öberg & Heijne Advokatbyrå
Sturegatan 32
114 36 Stockholm

MOTPART

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten
Box 602
751 25 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingets i Uppsala län, Upphandlingsenheten, upphandling avseende
service av brandlarmsanläggningar
UPPH-2008-0074

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län, Upphandlingsenheten,
upphandling avseende service av brandlarmsanläggningar, UPPH-2008-
0074 med tilldelningsbeslut den 15 april 2009, inte får avslutas innan läns-
rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten, föreläggs att inkomma
med yttrande över innehållet i bifogad handling (länsrättens aktbilaga 10).
Yttrandet ska vara skriftligt och ha inkommit till länsrätten senast den 4
maj 2009. Om yttrande inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 44580

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: lansrattenuppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

YRKANDEN OCH GRUNDER

Niscayah AB (bolaget) ansöker den 24 april 2009 om överprövning av Landtingets i Uppsala län, Upphandlingsenheten, (landstinget) upphandling avseende service av brandlarmsanläggningar med tilldelningsbeslut den 15 april 2009. Bolaget yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har gjorts på så sätt bolagets anbud ska kvalificeras till utvärdering. Bolaget yrkar också att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Som grund för ansökan om överprövning anförs bl.a. följande. I landstingets tilldelningsbeslut den 15 april 2009 punkt 3 anges att bolagets anbud inte uppfyller kvalifikationskraven. Skälet uppges vara att bolaget inte kunnat visa upp intyg från underleverantörer man avser att anlita. Kravet på intyg finns inte med i förfrågningsunderlaget. Enligt detta ska eventuella underleverantörer anges. Landstinget äger inte rätt att utesluta en leverantör som avser använda sig av underentreprenörer för att utföra delar av kontraktet. Däremot äger en upphandlande myndighet rätt att begära information om vilka underentreprenörer som leverantören avser att använda i ett framtida utförande av upphandlingskontrakt i enlighet med 6 kap. 11 § LOU. Inte heller framgår det att landstinget kräver att leverantörerna ska anlitas om anbud skulle antas. Landstinget har, då rättelse genomfördes med anledning av länsrättens dom den 18 mars 2009, genom att tillföra ett helt nytt kriterium, dvs. intyg avseende vilka underentreprenörer som ska medverka i utförandet av det framtida uppdraget, brutit mot 1 kap. 9 § LOU. I sammanhanget måste även erinras om att både den svenska lagstiftningen och gemenskapsrätten allt sedan domen i det så kallade Holst-Italia målet tillåter att en anbudsgivare replierar på andra externa utförares resurser i enlighet med 11 kap. 12 § LOU. Bolaget har bl.a. angivit Siemens som underleverantör. De arbeten som Siemens ska utföra kan uppskattas till knappt fem procent av den totala entreprenaden. Bolaget har sedan lång tid tillbaka omfattande affärsrelationer med Siemens på olika

områden, bl.a. inom området brand- och säkerhetsprodukter. Bolaget har flera kunder där service av de flesta förekommande brandlarmsfabrikat, inklusive Siemens, ingår. I de fall bolagets behörighet inte räcker anlitas aktuell anläggarfirma. Så har skett och sker även med Siemens. Ett konkret exempel på detta är fastighetsbolaget Kungsleden AB. Mail från Kungsleden bifogas ansökan om överprövning som bevis på påståendet. Landstinget ställer i sin nya utvärdering krav på att bolaget ska kunna redovisa att bolaget redan idag förfogar över de resurser som krävs för att utföra uppdraget. Kravet framställs redan innan kontraktet är tilldelat och kravet framställs felaktigt. Det är även ett felaktigt att i kvalificeringsfasen pröva mot ett nytt utvärderingskriterium. Detta agerande strider mot 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget anför vidare att det lidit eller riskerar att lida skada genom att avtal träffas med Siemens samt att den skada och olägenhet som kan drabba bolaget är överlägset tyngre än den olägenhet som eventuellt skulle kunna drabba landstinget om upphandlingen temporärt stoppas och därefter rättas på sätt som bolaget yrkar.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 16 kap. 2 § andra stycket LOU stadgas att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att, Landstingets i Uppsala län, Upphandlingsenheten, upphandling avseende service av brandlarmsanläggningar, UPPH-2008-0074 med tilldelningsbeslut den 15 april 2009, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, ska därför besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Elisabet Andersson

rådman

CL