



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

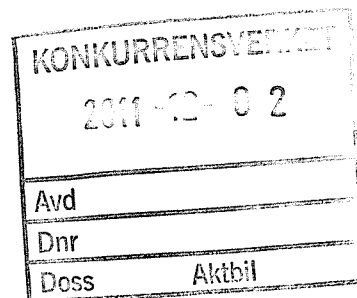
**DOM**  
 2011-12-02  
 Meddelad i Stockholm

Mål nr  
 22490-11, 22491-11, 22492-11  
 22495-11, 22498-11, 22499-11  
 22520-11  
 Enhet 12

### SÖKANDE

TeliaSonera Sverige AB, 556430-0142  
 123 86 Farsta

Ombud:  
 Advokat Olof Larsberger  
 Advokat Joakim Lavér  
 Advokatbyrå Hannes Snellman AB  
 Box 7801  
 103 96 Stockholm



### MOTPARTER

1. Försvarets Materielverk, 202100-0340  
 115 88 Stockholm
2. Försvarsmakten, 202100-4615
3. Förvarshögskolan, 202100-4730
4. Totalförsvarets Forskningsinstitut, 202100-5182
5. Förvarsexportmyndigheten, 202100-6339
6. Försvarets Radioanstalt, 202100-0365
7. Kustbevakningen, 202100-3997

Ombud för 2-7  
 Försvarets Materielverk  
 115 88 Stockholm

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

### DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 186568

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

Allmänna avdelningen

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

**Försvarets Materielverk (FMV)** har genomfört en upphandling genom avrop från ramavtalet "Fasta och Mobila operatörstjänster samt transmissionstjänster" (FMV beteckning 363383/2011). I avropsförfrågan anges att den i första hand avser myndigheterna Försvarmakten och FMV, men att även bl.a. Förvarshögskolan, Totalförsvarets Forskningsinstitut, Försvarexportmyndigheten, Kustbevakningen och Försvarets Radioanstalt ska ha möjlighet att använda avropet. Den angivna kretsen av myndigheter benämns "Försvaret" i fortsättningen. Av tilldelningsbeslut daterat den 31 oktober 2011 framgår att FMV har beslutat att anta anbud från annan anbudsgivare än TeliaSonera Sverige AB (bolaget).

**Bolaget** ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att rätten ska förordna att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Upphandlingen strider mot principerna om transparens och likabehandling. Försvaret har underlåtit att precisera vad som faktiskt efterfrågas i upphandlingen genom att efterfråga prisuppgifter avseende s.k. "Flat Rate-abonnemang", utan att innebörden av begreppet "Flat Rate" preciserats. Av till ansökan bifogade skrivelser från Försvaret framgår att olika anbudsgivare har uppfattat begreppet olika. Vidare har Försvaret underlåtit att lämna för utformningen av anbuden helt nödvändiga statistikuppgifter rörande Försvarets anställdas samtalsmönster. Först efter det att bolaget i e-postmeddelande den 19 augusti 2011 efterfrågat kompletterande uppgifter kring Flat Rate-abonnemangen delgav Försvaret anbudsgivare ytterligare information i denna fråga. Av denna information framgick inte nödvändig information om hur trafikvolymen varit fördelad användare emellan. Först i bilaga 2 till tilldelningsbeslutet har tillräcklig information givits. Det har framkommit att FMV inte har haft fullmakt eller uppdrag från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap när man genomfört upphandlingen, varigenom upphandlingen bygg

Allmänna avdelningen

på felaktig information om förväntad volym m.m. Försvaret har i samband med ett nytt tilldelningsbeslut ändrat förutsättningarna för såväl utvärderingen som upphandlingen i stort och utvärderat andra priser än dem som bolaget har offererat. Brotten mot LOU som förekommit har inneburit att bolaget har lidit eller riskerar att lida skada. Eftersom fel har förekommit i det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om.

Genom beslut den 9 och 10 november 2011 har förordnats att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**Försvaret** medger bifall till ansökan och delar bolagets uppfattning att upphandlingen bör göras om.

## **DOMSKÄL**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU, i dess lydelse före den 15 juli 2010 vilken är tillämplig i målen, anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

En överprövning enligt LOU innebär en kontroll av om upphandlande myndighet har följt de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU.

Allmänna avdelningen

Av handlingarna i målen framgår att vinnande anbudsgivare har varit det bolag som tidigare levererat de telefonitjänster som varit föremål för upphandlingen. Vinnande bolag har följaktligen haft fullständig insikt i alla aspekter av föremålet för upphandlingen. Under sådana förhållanden ställs stora krav på förfrågningsunderlaget för att anbudsgivarna ska kunna anses behandlade på ett likvärdigt sätt. Förvaltningsrätten finner att väsentlig statistikinformation avseende telefonitrafik saknas och att informationen om betydelsen av begreppet "Flat Rate" är bristfällig i avropsförfrågan. Förvaltningsrätten anser att detta innebär att Försvaret inte har behandlat leverantörerna på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Avropsförfrågan kan inte anses uppfylla gemenskapsrättens krav på transparens. Vid detta förhållande och då bristerna i förfarandet har inneburit en sådan skada eller risk för skada som avses i 16 kap. 2 § LOU föreligger skäl för ingripande enligt samma lag. Då bristerna är att hänföra till avropsförfrågan ska upphandlingen göras om. Bolagets ansökan ska således bifallas.

Vid den angivna utgången i målen och med hänsyn till Försvarets inställning till bolagets ansökan saknas det skäl för förvaltningsrätten att ta ställning till de övriga invändningar som bolaget har anfört i ansökan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Göran Wickström  
rådman

Föredragande har varit Peter Collert.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU