



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet 2  
Boris Melvås

**DOM**  
2013-08-21  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
2215-13  
Domare 2:4

**KLAGANDE**

Peab Sverige AB, 556099-9202  
Anders Perssonsgatan 2  
401 80 Göteborg

Ombud: Bolagsjuristen Helena Colliander  
Peab Sverige AB  
401 80 Göteborg

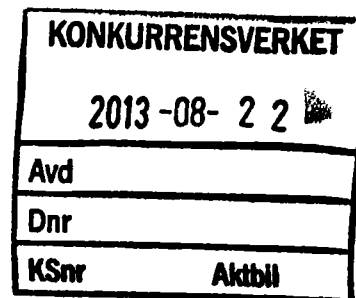
**MOTPART**

AB Bostäder i Lidköping  
Box 2204  
531 02 Lidköping

Ombud: Kommunjuristen Emelie Olsson  
Lidköpings kommun  
Servicekontoret  
531 88 Lidköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

**BAKGRUND**

AB Bostäder i Lidköping genomför en upphandling av rotrenoverings-tjänster genom ett sådant förenklat förfarande. Sista anbudsdag var den 4 mars 2013. En förhandling genomfördes där alla kvalificerade anbudsgivare gavs möjlighet att förtydliga fem frågeställningar som uppkommit under utvärderingen. Enskilda förhandlingar genomfördes.

Dok.Id 107167

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se  
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

I förfrågningsunderlaget, punkten AFB 5 "Prövning av anbudsgivare och anbud", framgår att anbudsprövningen skedde i tre steg. I uteslutningsfasen kontrollerades om anbudsgivaren uppfyllde kraven i 10 kap. 1 stycket, 1 § punkterna 1-4 LOU samt de formkrav som ställts på anbudet i punkten AFB 31 "Anbudets form och innehåll". I kvalificeringsfasen gjordes sedan en kontroll mot 10 kap. 2 §, 1 stycket, punkterna 1-6 LOU. Under anbudsvärderingsfasen prövades samtliga formkrav och övriga krav.

Under punkten AFB 31 "Anbudets form och innehåll", anges bl.a.: "Anbudet ska innehålla en beskrivning av minst ett projekt, omfattande minst 40 lägenheter, med stambyte, kök- och våtrumsrenovering i flerbostadshus som anbudsgivaren utfört de senaste fem åren. Beskrivningen ska inkludera uppgifter om referensperson med telefonnummer."

#### **YRKANDEN M.M.**

Peab Sverige AB (Peab) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits genom att en ny anbudsvärdering genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget och utan beaktande av MVB Backgårdens Bygg AB:s (MVB:s) anbud. I andra hand yrkar Peab att upphandlingen ska göras om. AB Bostäder i Lidköping:s ombud bestrider bifall till ansökan.

Till stöd för yrkandet åberopar Peab följande omständigheter. MVB har i sitt anbud angett ett referensuppdrag avseende rotrenovering som utfördes mellan 2010 och 2011 av bolaget Backgårdens Bygg Bo Johansson AB. Någon redovisning i anbudet av att referensuppdraget hade utförts av Backgårdens Bygg Bo Johansson AB, att bolaget gått i konkurs den 20 december 2012 och att MVB har förvärvat inkråmet i konkursbolaget saknades i anbudet.

Till stöd för dessa omständigheter åberopar Peab bl.a. MVB:s årsredovisningar för 2011 och 2012 samt den bilaga i vilken MVB beskriver sitt referensuppdrag. Peab menar att MVB:s anbud inte uppfyller de obligatoriska krav som ställs i förfrågningsunderlaget inte är uppfyllda och att MVB inte har åberopat ett annat företags kapacitet.

AB Bostäder i Lidköping bestrider ansökan utifrån följande omständigheter. MVB förvärvade den 8 januari 2013 Backgårdens Bygg AB:s konkursbo. MVB övertog i och med detta avtal inte bara maskiner, inventarier, verktyg, fordon i byggverksamheten utan även rättigheter och förpliktelser för konkursbolagets entreprenadavtal, kundavtal för pågående arbeten, utställda offerter, immateriella rättigheter, hyreskontrakt samt garantier i gamla projekt som Backgårdens Bygg AB hade gett. Överlåtelsen innebar också att nyckelpersoner och cirka 100 personer i konkursbolaget erhöll anställning. Den person som MVB angett som referensperson hos referensobjektet var vid tillfället för referensuppdragets utförande anställd i Backgårdens Bygg AB och var även den platschef som utförde detsamma. Den namngivna personen är idag anställd av MVB.

Kommunen menar att den kompetens och den kapacitet som funnits i Backgårdens Bygg AB har överförts och införlivats i MVB genom förvärvet av konkursboet.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### *Gällande regler*

Av 15 kap. 2 § LOU framgår att för förenklade upphandlingar gäller även bl.a. 1 kap. och 16 kap. LOU.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande

myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

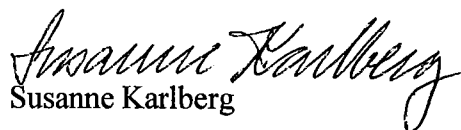
Av 15 kap. 13b § LOU framgår, vad gäller ett förenklat förfarande, bl.a. att en upphandlande myndighet får begränsa kontrollen av sådana handlingar som rör leverantörens lämplighet till de anbudsgivare som myndigheten avser att bjuda in till förhandling. Leverantören ska ges skälig tid att komma in med de begärda handlingarna. Uppgifterna ska begäras in och kontrolleras när det gäller den eller de anbudsgivare som myndigheten avser att bjuda in till förhandling. Kontrollen ska göras innan anbudsgivarna bjuds in till förhandling.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet gäller om MVB uppfyllt förfrågningsunderlagets obligatoriska krav avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet samt bevis därom. Därvid föreskrivs i förfrågningsunderlaget bl.a. att leverantören ska visa att han besitter efterfrågad kapacitet genom en beskrivning av ett referensprojekt med uppgift om en referensperson och dennes telefonnummer. MVB har hänvisat till ett projekt som utförts av annan juridisk person. Att projektet som sådant uppfyller ställda krav har inte ifrågasatts. Däremot om projektbeskrivningen utgör ett korrekt underlag som styrker att MVB besitter efterfrågad teknisk och yrkesmässig kapacitet. Det har därvid framkommit att MVB tagit över relevanta tillgångar och anställda från den juridiska person som utfört de referensprojekt som MVB åberopat i sitt anbud. Därigenom får MVB anses besitta den kapacitet som tidigare fanns hos den nämnda juridiska personen. Vid sådant förhållande får MVB anses uppfylla förfrågningsunderlagets obligatoriska krav avseende teknisk och yr-

kesmässig kapacitet samt bevis härom. Detta innebär i sin tur att Peab inte förmått göra sannolikt att AB Bostäder i Linköping brutit mot LOU på sätt som medfört att Peab lidit eller kan komma att lida skada i LOU:s mening. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

  
Susanne Karlberg

