

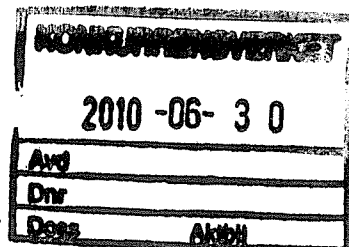


SÖKANDE

Preagera AB, 556710-3360

Ombud:

Bolagsjurist Robert Ågren
Preagera AB
Jägersrovägen 160
212 37 Malmö



MOTPARTER

1. Forshaga kommun
2. Laxå kommu
3. Läns museet i Örebro
4. Örebro läns landsting

Ombud för 1-4:

SKL Kommentus AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att SKL Kommentus AB tills vidare inte får avsluta upphandlingen i de delar som avser tjänste- och produktområde V (fem) för Forshaga kommun, Laxå kommun, Läns museet i Örebro och Örebro läns landsting.

Detta beslut gäller tills målet slutligt avgjorts, om det inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

SKL Kommentus AB (Kommentus) har inlett en samordnad offentlig upphandling avseende ramavtal för AV-produkter, projektnummer 10030, på uppdrag av upphandlande myndigheter från kommuner, landsting samt kommunala bolag, bl.a. Forshaga kommun, Laxå kommun, Länsmuseet i Örebro och Örebro läns landsting. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling och omfattar sex separata tjänste- och produktområden. Vidare har de upphandlande myndigheterna delats upp i fem regioner och anbud har kunnat lämnas på ett eller flera tjänste- och produktområden för en eller flera geografiska regioner. I meddelande om tilldelningsbeslut anger Kommentus vilka anbudsgivare som utsetts till leverantörer och rangordningen mellan dessa samt att avtal kommer att tecknas tidigast efter utgången av lagstadgad tiodagarsfrist, den 30 juni 2010.

Preagera AB (Preagera) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas i de delar som avser avdelning 5 i förfrågningsunderlaget, så tillvida att anbuderna från DAV Partner AB och AV-Syd AB ska förkastas rörande det aktuella avtalsområdet. Preagera yrkar även att förvaltningsrätten omedelbart intermistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin ansökan åberopar Preagera att de upphandlande myndigheterna brutit mot principen om likabehandling, genom att inte förkasta anbuderna från de angivna anbudsgivarna då dessa inte uppfyllt alla skall-krav.

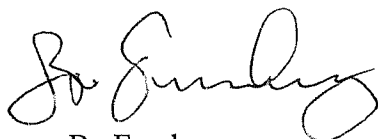
SKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada,

ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

En ansökan om överprövning får inte prövas efter den tidpunkt då den upphandlande myndigheten tecknat avtal och viss tid har gått sedan anbudsgivarna underrättats om resultatet av upphandlingen. Vad Preagera anfört till stöd för sin ansökan talar för att interimistiskt beslut bör meddelas, för att bolaget inte ska förlora möjligheten att få sin ansökan slutligt prövad. Det finns för närvarande inte skäl att anta att sådant beslut medför större skada eller olägenhet för de upphandlande myndigheterna än skadan för Preagera av att överprövning inte kommer till stånd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B).



Bo Forsberg

Föredragande har varit beredningsjuristen Göran Wirdéus