



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**  
Förvaltningsrättsnotarien  
M Tyni Öberg

**DOM**  
2011-05-10  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
1118-11 E

Sida 1 (7)

**SÖKANDE**

Renmarks Måleri Aktiebolag, 556316-4838  
Gesällvägen 5  
891 41 Örnsköldsvik

Ombud: Advokaten Olov Matsson  
Advokatfirman Abersten HB  
Box 1313  
801 37 Gävle

**MOTPART**

Örnsköldsviks kommun  
891 88 Örnsköldsvik

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-05-12	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och beslutar att upphandlingen ska göras om.

---

Dok.Id 19758

**Postadress**  
Box 314  
871 27 Härnösand

**Besöksadress**  
Backgränd 9

**Telefon**  
0611 - 34 98 00

**E-post:**  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

**Telefax**  
0611 - 34 98 10

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-15:00

Enligt 12 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet antingen anta det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som innehåller det lägsta priset. En upphandlande myndighet ska i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 16 kap. 1 och 5 §§ LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om överprövning. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Handlingarna i målet.*

Av punkt 1.3 i det aktuella förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att arbeten utförs mot timtid och specificerad materialkostnad enligt AB 04 och självkostnadsprincipen. Av punkt 1.10 framgår bl.a. att prissättning enligt AB 04:as självkostnadsprincip tillämpas. Enligt punkt 6.3 ”Vinnande anbud” ska det anbud som har lägst pris antas.

Av bilaga till förfrågningsunderlag ”Utdrag ur AB 04” som medföljt förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Enligt 6 kap. 9 § utgår enligt självkostnadsprincipen ersättning för:

1. kostnader för material och varor
2. kostnader för arbetsledning
3. kostnader för arbetare
4. kostnader för hjälpmedel
5. kostnader för underentreprenader

6. kostnader för försäkring i den mån som de avser entreprenörens risk samt avgifter enligt denna lag och till företagsorganisationer.
7. kostnader i övrigt som inte anges i 10 § 2 p.
8. a) entreprenörs arvode beräknat som procent av kostnaderna enligt 1-7 p ovan (exkl. mervärdesskatt).
- b) entreprenörarvode beräknat som procent av kostnaderna enligt 1-7 p ovan, för arbetare, hjälpmedel, material eller vara som tillhandahålls av beställaren, exklusive mervärdesskatt.

Av ”Prisbilaga för arbetskostnader” som medföljt förfrågningsunderlaget framgår, såvitt avser arbetskostnad, att arbetskostnad/timpris i utvärderingen kommer att värderas till 90 procent och arbetsledning till 10 procent. Denna bilaga ska fyllas i av anbudsgivaren och det ges ett exempel på hur beräkningen med viktningen går till.

I bilagan ”Utvärdering” ska kostnader för olika materialslag fyllas i och ett kostnadspåslag enligt AB 04:as självkostnadsprincip § 9 p. 8a och § 9 p. 8b.

Av bilagan ”Prisutvärdering” som medföljt förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Arbetskostnad/timpris kommer i utvärderingen att värderas till 90 procent och arbetsledning till 10 procent. I utvärderingen viktas arbetskostnad och material med 80 respektive 20 procent. Lägst pris på arbetskostnad respektive material erhåller 3 poäng. Övriga anbud erhåller poäng i förhållande till lägsta priset.

Av tilldelningsbeslutet framgår, såvitt avser områdena 1A–1D och 2, att kommunen gjort ett påslag om 23 procent på bolagets anbudspris på arbetskostnaden enligt AB 04 kap. 6 § 9 punkten 8 a. På det vinnande anbudet för de aktuella områdena har ett motsvarande påslag om 10 procent gjorts på arbetskostnaden. Bolaget hade utan påslaget haft det lägsta anbudspriset på arbetskostnaden inom de aktuella områdena.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Av handlingarna i målet framgår att den anbudsgivare vars anbud har lägst pris för arbetskostnad respektive material erhåller 3 poäng. Övriga anbud erhåller poäng i förhållande till lägsta priset. Bolaget har haft det lägsta anbudspriset för arbetskostnad inom områdena 1A–1D och 2. Kommunen har vid utvärderingen gjort ett påslag om 23 procent på bolagets anbudspris för arbetskostnader. Av förfrågningsunderlaget framgår att vid prissättning ska självkostnadsprincipen enligt AB 04 tillämpas. Utdrag med de aktuella bestämmelserna i AB 04 har bifogats förfrågningsunderlaget.

Bolaget har anfört att det av förfrågningsunderlaget inte framgår att ett påslag på arbetskostnaden skulle komma att göras vid utvärderingen. Kommunen har anfört att det av förfrågningsunderlaget framgår att ett påslag enligt branschpraxis och självkostnadsprincipen i AB 04 skulle ha gjorts av anbudsgivaren. Då bolaget underlåtit att göra ett påslag har kommunen vid utvärderingen gjort ett påslag baserat på en allmänt vedertagen procentsats vilket lett till att bolagets anbud inte varit det lägsta inom driftsområdena 1A - 1D och 2.

Förvaltningsrätten anser att det framgår av det aktuella förfrågningsunderlaget att prissättning enligt AB 04, och därmed självkostnadsprincipen, skulle tillämpas. Det framgår däremot inte av förfrågningsunderlaget att de lämnade anbudspriserna på arbetskostnaden i prisbilagan skulle kunna justeras av kommunen med ett procentuellt påslag. Därutöver har kommunen använt olika procentsatser för olika anbudsgivare vilket inte heller framgår av förfrågningsunderlaget. Kommunen får härigenom vid utvärderingen anses ha agerat på ett sätt som inte framgår av förfrågningsunderlaget och som innebär att den brustit mot likabehandlingsprincipen och principen om öppenhet i 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget har haft ett lägre anbudspris än det vinnande anbudet vad gäller arbetskostnad. Bolaget får anses ha visat att bristen är sådan att den medfört att bolaget har lidit eller kunnat komma att lida skada. Förutsättningarna för en åtgärd enligt 16 kap. 5 § LOU anses därmed uppfyllda. Bristerna som är att tillskriva förfrågningsunderlaget och inte utvärderingen innebär att rättelse inte är en möjlig påföljd. Förvaltningsrätten bifaller därför bolagets andrahandsyrkande och förklarar att upphandlingen ska göras om.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Carina Ferm Brodén



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU