



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 34

**DOM**

2020-03-23

Meddelad i Stockholm

Sida 1 (6)

Mål nr

4899-20

**SÖKANDE**

Kontorsstädning AB, 556079-8448

Box 3004

161 03 Bromma

**MOTPART**

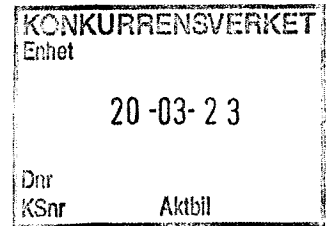
Tillväxtverket

Box 4044

102 61 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 1210714

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	-	måndag–fredag
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		08:00–16:00
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

## **BAKGRUND**

**Tillväxtverket** genomför en upphandling av lokalvård med tilläggstjänster för sin verksamhetslokal i Stockholm (dnr Ä 2019 – 887). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (2016:1145), LOU. I tilldelningsbeslut från den 14 februari 2020 anges att Tillväxtverket beslutat att teckna kontrakt med Ren Extra AB (Ren Extra). Den 25 februari 2020 fattade Tillväxtverket ett nytt tilldelningsbeslut i vilket det också anges att myndigheten avser teckna kontrakt med Ren Extra.

## **YRKANDEN M.M.**

**Kontorsstädning AB** (Kontorsstädning) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförs utan beaktande av anbudet från Ren Extra.

**Tillväxtverket** bestrider bifall till ansökan.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Utgångspunkter för bedömningen**

I 4 kap. 1 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Enligt 4 kap. 2 § LOU får en upphandling inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att

begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Detta framgår av 20 kap. 6 § LOU.

**Har Tillväxtverket agerat i strid med LOU och grundläggande upphandlingsrättsliga principer genom att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller ett obligatoriskt krav?**

*Vad parterna för fram*

**Kontorsstämning** för fram bl.a. följande. Ren Extra har i sitt anbud inte bifogat en kopia av ett PRYL certifieringsintyg eller SRY yrkesbevis för den angivne arbetsledaren. Bolaget har bifogat andra utbildningsbevis som får förmodas vara avsedda att bevisa likvärdig utbildning eller erfarenhet. Dessa kan inte rimligen betraktas som likvärdiga, då allt för många moment saknas i de utbildningarna jämfört med de förstnämnda utbildningarna. Ren Extra har därmed antagits som leverantör trots att dess anbud inte uppfyller ett obligatoriskt krav som framgår av upphandlingsdokumenten. Bolagets anbud borde till följd av denna brist inte ha utvärderats. Tillväxtverket har därför agerat i strid med LOU genom beslutet att teckna kontrakt med Ren Extra. Kontorsstämning har lidit skada eftersom bolagets anbud rangordnats som nummer två i utvärderingen.

**Tillväxtverket** för fram bl.a. följande. Ren Extras anbud uppfyllde det aktuella kravet vid första anbudstutvärderingen då det innehöll bevis för kravuppfyllelse genom andra intyg eller bevis för likvärdig utbildning eller

erfarenhet. Den 25 februari 2020 kompletterade Ren Extra också sitt anbud med en kopia av ett SRY yrkesbevis för sin angivne arbetsledare. Genom kompletteringen bekräftades att det ifrågavarande kravet är uppfyllt och tilldelningsbeslutet fattades därefter. Tillväxtverket har inte agerat i strid med LOU genom att anta bolagets anbud.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I mål om offentlig upphandling där sökandens åberopsbörd är uttalad och officialprincipen ska tillämpas med försiktighet, ankommer det på den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, att klart ange på vilka omständigheter talan grundas (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrättens prövningsram är således i hög grad avgränsad till de omständigheter som förts fram av Kontorsstädnings.

Av punkt 4.5.2 med rubriken ”Arbetsledare/drifledare” i den del av upphandlingsdokumenten som är benämnd ”Krav- och svarformulär” framgår bl.a. följande.

---

Arbetsledaren/drifledaren **ska** ha:

- Dokumenterad utbildning inom lokalvård motsvarande minst PRYL certifiering eller SRY yrkesbevis eller annan likvärdig utbildning och erfarenhet.
- Erfarenhet som arbetsledare för liknande, externt lokalvårdsuppdrag under minst tre (3) år under de fem (5) senaste åren.
- Goda kunskaper i svenska, både i tal och skrift.

Ovanstående **ska** bevisas genom att:

- Till anbudet bifoga en CV för utsedd arbetsledare som styrker efterfrågad utbildning/kompetens och erfarenhet
- Bifoga kopia av PRYL certifieringsintyget eller SRY yrkesbevis eller intyg/bevis för likvärdig utbildning eller erfarenhet.

Av handlingarna i målet framkommer att Tillväxtverket den 25 februari 2020 begärde en komplettering av Ren Extra. Begäran formulerades enligt följande:

**MEDDELANDE / MESSAGE**

Hej!

I ert anbud (bilaga 4.5.2 CV Arbetsledare och Gruppledare) framgår det att arbetsledaren har genomgått SRY-utbildning. Vänligen bifoga yrkesbeviset för genomförd SRY-utbildning.

Vidare framkommer att Ren Extra inkom med begärd komplettering i form av ett SRY yrkesbevis för sin angivne arbetsledare den 25 februari 2020 och att tilldelningsbeslutet fattades samma dag. Annat har inte annat visats än att Tillväxtverket hade tillgång till kompletteringen innan tilldelningsbeslutet fattades, d.v.s. då anbudsutvärderingen fortfarande pågick. Kontorsstädning har inte invänt mot kompletteringen. Mot denna bakgrund var det aktuella kravet uppfyllt i Ren Extras anbud innan anbudsutvärderingen avslutades och tilldelningsbeslutet fattades. Förvaltningsrätten finner således att det inte finns skäl att förkasta anbudet på den grund som Kontorsstädning fört fram.

Därtill anser domstolen att Kontorsstädning inte uppfyllt sin bevisbörda för att Ren Extra inte uppfyllt kravet genom intyg/bevis för likvärdig utbildning eller erfarenhet. Vad Kontorsstädning fört fram om att de utbildningar Ren Extra hänvisar till i sitt anbud inte är likvärdiga de utbildningar som ger PRYL certifieringsintyg eller SRY yrkesbevis, medför ingen annan bedömning. Oavsett om de förstnämnda utbildningarna innehåller andra eller färre moment än de sistnämnda, medför detta inte i sig att de inte är likvärdiga. Det saknas nämligen stöd i upphandlingsdokumenten och i övriga handlingar i målet, för att kravet på likvärdighet innebär krav på att likvärdiga utbildningar ska innehålla moment som helt motsvarar momenten i utbildningarna som ger PRYL certifieringsintyg eller SRY yrkesbevis.

De omständigheter Kontorsstädning fört fram visar således inte att Tillväxtverket agerat i strid med LOU eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna genom att utvärdera och anta anbudet från Ren Extra. Kontorsstädning har således inte lidit skada i den mening som avses i LOU och bolagets ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Elsa Zakrisson  
Förvaltningsrättsfiskal

Jakob Franzén har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.