



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**
Enhet B

DOM
2012-11-21
Meddelad i
Luleå

Mål nr
2239-12E
D2

SÖKANDE

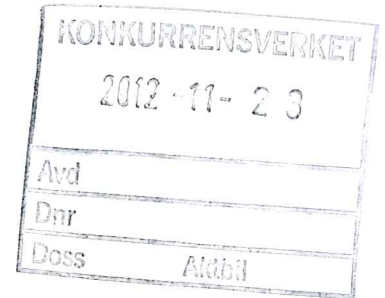
Hangarden Mark & Miljö AB, 556885-7428
Box 177
952 22 Kalix

MOTPART

Arjeplogs kommun
Tingsbacka
930 90 Arjeplog

SAKEN

Ansökan om överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förklarar att Arjeplogs kommuns upphandling av ”ombyggnad markbädd” projektnr 12041 ska rättas på så sätt att den får avslutas först sedan Arjeplogs kommun genomfört en ny anbudsutvärdering.

Dok.Id 33721

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90

E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Arjeplogs kommun har genomfört en upphandling (förenklat förfarande) av ombyggnad markbädd. Enligt tilldelningsbesked den 5 november 2012 tilldelades Svevia AB (Svevia) kontraktet. Hangarden Mark & Miljö AB (bolaget) kom på tredje plats efter AB Berggren & Bergman (BB).

Bolaget har yrkat att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse skett eller att upphandlingen ska göras om. Bolaget har anfört följande. Kommunen har felaktigt godkänt anbuden från Svevia och BB. De överensstämmer inte med kraven i förfrågningsunderlaget. I Sveglias anbud saknas SKV 4820 och certifikat avseende kvalitets- och miljöledningssystem, ISO 9001/14001. Vidare har inte registreringsbevis från Bolagsverket lämnats eller intyg från firmatecknare om att kvalifikationskraven är uppfyllda. Inte heller i BB:s anbud har behörig firmatecknare intygat att kvalifikationskraven är uppfyllda.

Kommunen har medgett bifall till ansökan och anfört följande. Kommunen accepterar och godtar bolagets argument för överprövning, att Svevia och BB utesluts på grund av detta samt att bolaget tilldelas uppdraget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Kammarrätten i Jönköping har i ett avgörande den 5 november 2012, mål nr 2466-12, angett att en förvaltningsdomstol i princip ska kunna utgå från att en ansökan om överprövning ska bifallas, om upphandlande myndighet i egenskap av motpart anser att domstolen ska bifalla ansökan.

Den upphandlande myndigheten i aktuellt fall, Arjeplogs kommun, har medgett bifall till bolagets ansökan på de av bolaget anförda skälen. Det

finns inte någon anledning att avvika från parternas gemensamma uppfattning.

Med hänsyn till att de felaktigheter som gjorts gällande inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet är det tillräckligt att upphandlingen rättas. Frågan är då på vilket sätt rättelse ska ske.

Kammarrätten i Jönköping har i samma avgörande som nämnts ovan bedömt att när ett avgörande bygger på sökandens och den upphandlande myndighetens gemensamma uppfattning, så bör utgångspunkten vara att beslutet om rättelse ska utformas så att påverkan på andra leverantörer med intressen i upphandlingen begränsas. En tillräcklig åtgärd, enligt kammarrätten, är att besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att den upphandlande myndigheten genomför en ny anbudsutvärdering. Förvaltningsrätten ser ingen anledning att frångå den ”modell” som Kammarrätten i Jönköping valt.

Bolagets ansökan ska således bifallas på så sätt att kommunens upphandling av ”ombyggnad markbädd” ska rättas genom att kommunen gör en ny anbudsutvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.