

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT
2009-07-02
Meddelat i Stockholm

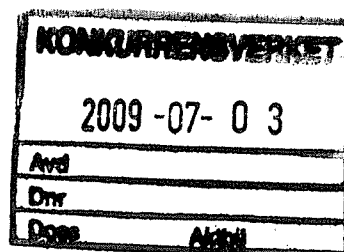
Mål nr
13303-09
Rotel 552

SÖKANDE

ViljaBo Rehab och Omsorg AB, 556772-2607

Ombud:

Jur. kand. Henrik Jansson
Advokatfirman Lars Berlin AB
Box 284
746 26 Bålsta



MOTPART

Täby kommun
183 80 Täby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU;
nu fråga om avskrivning

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 441388

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Täby kommun har genomfört en upphandling benämnd "Drift av särskilt boende och korttidsboende för äldre vid Tibblehemmet", referensnummer 09/10.

Täby kommun har i tilldelningsbeslut avsänt den 18 juni 2009 meddelat att man antagit annat anbud än det från ViljaBo Rehab och Omsorg AB (bolaget).

Bolaget inkom den 25 juni 2009 med en ansökan om överprövning av ovannämnda upphandling till länsrätten. Den 26 juni 2009 kompletterade bolaget sin ansökan och yrkade därvid även att länsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligt avgjort frågan.

Länsrätten förordnade i beslut den 26 juni 2009 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Täby kommun har i yttrande daterat den 29 juni 2009 upplyst att då den klagande parten ej ansökt om interimistiskt beslut och länsrätten ej heller av andra skäl beslutat om sådant har kommunen denna dag tecknat avtal i enlighet med tilldelningsbeslut.

I förnyat yttrande daterat den 1 juli 2009 har kommunen anfört bland annat följande. Länsrätten har den 26 juni 16.20 i E-postmeddelande till Birgitta Palm, upphandlare i detta ärende, sänt meddelande om att interimistiskt beslut nu fattats då den klagande parten lämnat in ny ansökan om överprövning samt begäran om interimistiskt beslut. Birgitta Palm hade då gått på semester. Hon hade tidigare under dagen telefonledes meddelat länsrätten att hon går på semester och frågat om något ytterligare inkommit i ärendet, vilket ej var fallet. Då E-post är personlig kan ingen annan läsa den och

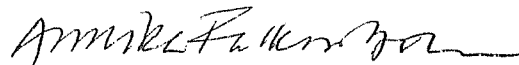
eftersom Upphandlingsenheten arbetar med sekretessuppgifter delar handläggarna aldrig ut brevlådor till andra. Den 30 juni med poststämpel 29 juni inkom samma beslut med bilagor som sänts per E-post till Birgitta Palm. Kommunen menar att det interimistiska beslutet inte kommit till kommunens kännedom på grund av det anförda och att kommunen därför tecknat avtal. Kommunen menar att ärendet därför ska avskrivas från vidare handläggning.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap 1 § tredje stycket LOU får en ansökan om överprövning av en annan upphandling än en direktupphandling inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om beslut att tilldela ett kontrakt och skälen för detta.

Med hänsyn till att upphandlingskontrakt numera föreligger och att den s.k. tiodagarsfristen också har löpt ut, är länsrätten förhindrad att pröva bolagets ansökan om överprövning. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredragande har varit Louise Wiker.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

