



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**

**DOM**  
2018-08-22  
Meddelad i Jönköping

Mål nr  
825-18

**SÖKANDE**

STRIHL Scandinavia AB, 556628-4781  
Magasingatan 6 B  
434 37 Kungsbacka

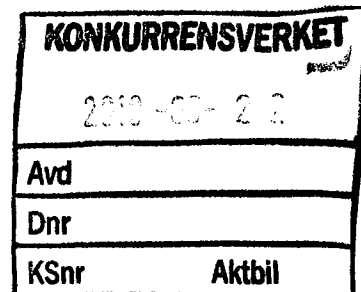
Ombud: Advokaten Catrin Karlsson Westergren  
Advokatfirman Wåhlin  
Box 11909  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Habo kommun  
Box 212  
566 24 Habo

**SAKEN**

Överprövning av en upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

**BAKGRUND**

Habo kommun (kommunen) har inlett ett öppet upphandlingsförfarande som benämns Gatubelysningsarmaturer Habo kommun (ref: 17/62). Genom tilldelningsbeslut har annan leverantör än STRIHL Scandinavia AB (bolaget) antagits och bolagets anbud har förkastats. Bolaget har ansökt om överprövning.

Dok.Id 265680

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenijonkoping@dom.se](mailto:forvaltningsrattenijonkoping@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se)

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## Upphandlingsdokumenten

### *Upphandlingsföremålet*

Upphandlingen avser leverans av belysningsarmaturer för utomhusbruk. Volymen uppgår till ca 250–350 enheter årligen under de kommande åren. Den avsedda avtalsperioden är två år, med möjlighet till maximalt två års förlängning. Avtalets uppskattade värde under hela avtalstiden, inklusive eventuell förlängning, uppgår till 3 000 000 kr. Anbud ska avse hela upphandlingsföremålet och endast en anbudsgivare kommer att antas.

### *Obligatoriska krav*

Enligt punkten 2.1.5 ska anbudsgivaren bedriva ett systematiskt miljöarbete. Miljöledningssystemet ska omfatta tillverkande enhet och motsvara minst ISO 14001 och vara kontrollerat av extern part. Beskriv nedan och/eller bifoga handlingar som styrker detta arbete.

- a. Har Ni ett certifierat miljöledningssystem? Ange i så fall vilket och vilka delar av företaget som systemet omfattar.
- b. Om ett certifierat miljöledningssystem inte finns, beskriv och/eller bifoga dokument kring hur ert systematiska miljöarbete bedrivs. Vad reglerar ert miljöarbete? (t.ex. miljöpolicy, utredning/bevakning av betydande miljöaspekter, miljömål, krav på egna leverantörer, ledningens genomgång m.m.).
- c. Bifoga filer enligt ovan.
- d. Anser Habo kommun att anbudsgivaren uppfyller kravet på systematiskt miljöarbete? (Ja/Nej, Ja krävs)

Enligt punkten 2.1.6 ska anbudsgivaren bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. Kvalitetsledningssystemet ska omfatta tillverkande enhet och motsvara minst ISO 9001 och vara kontrollerat av extern part. Beskriv nedan och/eller bifoga handlingar som styrker detta arbete.

- a. Har Ni ett certifierat kvalitetsledningssystem? Ange i så fall vilket och vilka delar av företaget som systemet omfattar.

- b. Om ett certifierat kvalitetsledningssystem inte finns, beskriv och/eller bifoga dokument kring hur ert systematiska kvalitetsarbete bedrivs.
- c. Bifoga filer enligt ovan.
- d. Anser Habo kommun att anbudsgivaren uppfyller kravet på systematiskt kvalitetsarbete? (Ja/Nej, Ja krävs)

#### *Anbudsprövningen*

Vid anbudsprövningen kommer det kvalificerade anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet att antas. Därvid ska pris och livscykelkostnad anges i enlighet med vad som anges i upphandlingsdokumenten. Kvalitetskriterierna är leveranstid, garanti och inkapslingsklass. Bedömningen av kvalitetskriterierna sker med tillämpning av en s.k. mervärdesmodell, d.v.s. att anbudet tilldelas ett fiktivt prisavdrag vars storlek beror på bedömningens utfall. Efter att eventuella fiktiva prisavdrag subtraherats från beräknat anbudspris erhålls en jämförelsesumma. Det anbud som erhåller den lägsta jämförelsesumman anses ekonomiskt mest fördelaktigt.

#### **Tilldelningsbeslutet**

Av tilldelningsbeslutet med tillhörande handlingar framgår bl.a. följande. Anbudet från Fagerhults Belysning Sverige Aktiebolag (Fagerhults) antogs som det kvalificerade anbud som ansågs ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet. Bolagets anbud förkastades med motiveringen att de obligatoriska kraven avseende miljö- respektive kvalitetsledningssystem inte uppfyllts.

#### **YRKANDEN**

Bolaget yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett genom ny anbudsprövning, varvid bolagets anbud ska anses kvalificerat för anbudsprövningens ut-

värderingsdel. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Kommunen anser att ansökan ska avslås.

### VAD PARTERNA ANFÖR

#### **Bolaget**

Bolagets anbud uppfyller både kravet på systematiskt miljöarbete och kravet på systematiskt kvalitetsarbete. Således har bolagets anbud förkastats felaktigt. Om så inte hade skett skulle bolaget ha kunnat tilldelats kontrakt i upphandlingen eftersom bolaget fått bäst utfall.

Inledningsvis kan konstateras att bolaget svarat ja på frågan om de aktuella obligatoriska kraven uppfylls och även att de använder en extern part för kontroll.

I sitt anbud har bolaget angett att det arbetar enligt miljöledningssystemet ISO 14001 och att det arbetar enligt kvalitetsledningssystemet ISO 9001. I båda dessa system ställs krav på en extern kontrollant och uppgiften om att bolaget arbetar enligt system utgör därför även ett intygande av att en extern kontrollant finns för respektive system. Vad särskilt gäller kvalitetsledningssystem anges även uttryckligen att bolaget använder sig av Intertek Semko för extern certifiering och kvalitetskontroll.

Utöver det ovan sagda har bolaget även i sitt anbud lämnat beskrivningar av sitt miljöledningssystem- respektive kvalitetsledningssystem. Även om uppräkningsarna i upphandlingsdokumenten av moment som ska ingå i sådana beskrivningar är exempel har dock dessa moment berörts i bolagets beskriv-

ningar. Det förhållandet att bolagets beskrivningar är kortfattade visar inte att de dessutom är bristfälliga.

Ett krav på certifiering av hela företaget är oproportionerligt. Eftersom det enligt upphandlingsdokumenten ska anges vilka delar av företaget som omfattas kan det inte i efterhand läggas till ett krav på att certifiering ska omfatta hela företaget. Vidare har kravens innebörd, med den innebörd kommunen gör gällande, varit otydlig.

### **Kommunen**

Bolagets anbud innehåller inte ett underlag som visar att bolaget uppfyller krav motsvarande minst de som följer av vedertagna miljö- och kvalitetsledningssystem. Kommunen har därför haft grund för att förkasta bolagets anbud.

De ställda kraven är varken otydliga eller oproportionerliga. Vidare framgår av upphandlingsdokumenten att det inte varit tillräckligt att besvara frågorna huruvida de obligatoriska kraven uppfylls jakande, utan att visa att kraven uppfylls. Ett angivande av att anbudsgivaren ”arbetar enligt” är inte tillräckligt för att visa att anbudsgivaren är certifierad eller att denne uppfyller krav motsvarande dem som krävs för att bli certifierad. Det är oklart vad bolaget har avsett när det angivit att det ”arbetar enligt” angiven standard. Detta kan i vart fall inte likställas med att bolaget faktiskt uppfyller de krav som följer av standarden.

För miljöledningssystemet ISO 14001 gäller att ett system som är certifierat enligt denna standard är väl beskrivet, hålls uppdaterat och utgör en del av den dagliga verksamheten. För att erhålla certifiering krävs även att ett ackrediterat certifieringsorgan har granskat arbetet. Den redovisning av sitt miljöledningssystem bolaget lämnat visar varken att kravet på extern revision

från ett ackrediterat organ uppfylls eller hur de krav som följer av standarden ISO 14001 uppfylls.

Vad gäller kvalitetsledningssystem anges att bolaget arbetar efter standarden ISO 9001 och ett bolag som normalt är ett ackrediterat certifieringsorgan för ISO 9001 används ("bl.a. Intertek Semko för extern certifiering och kvalitetskontroll"). Kommunen kan inte tolka vad som avses med "bl.a." när det gäller certifiering och det framgår inte heller huruvida bolaget uppfyllt de krav som följer av ISO 9001. Det framgår inte heller att bolaget skulle vara certifierat enligt nämnda standard, utan endast att bolaget "arbetar efter" och att det "bl.a." använder ett bolag som normalt utför revisioner enligt ISO 9001. Det framgår dock inte att detta bolag, eller något annat bolag, har kontrollerat bolaget i enlighet med de krav som följer av ISO 9001. Det framgår således inte att bolaget uppfyller aktuella obligatoriska krav, varken avseende revision eller innehav av ett kvalitetsledningssystem likvärdigt med ett sådant system som är certifierat enligt ISO 9001.

Vad gäller beskrivningarna av bolagets miljö- respektive kvalitetsledningssystem är dessa alltför knapphändiga för att godtas som ett underlag som visar att de obligatoriska kraven uppfylls. Angående beskrivningen av bolagets miljöledningssystem är denna anpassad för de krav som ställs på en miljöpolicy och uppfyller således inte de högre krav som gäller för ett miljöledningssystem som uppfyller krav motsvarande de som ställs för certifiering enligt standarden ISO 14001.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### **Gällande regler**

I 4 kap. 1–3 §§ LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt ge-

nomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt. En upphandlande myndighet bör beakta miljöhänsyn, sociala och arbetsrättsliga hänsyn vid offentlig upphandling om upphandlingens art motiverar detta.

Enligt 4 kap. 10 § LOU ska en upphandlande myndighet tilldela kontrakt enligt bestämmelserna i 16 kap. Myndigheten ska innan den tilldelar ett kontrakt kontrollera

1. att anbudet uppfyller de krav, villkor och kriterier som anges i upphandlingsdokumenten,
2. om leverantören ska uteslutas med stöd av 13 kap., och
3. att leverantören uppfyller de kriterier som myndigheten har angett att den kommer att tillämpa enligt 6 § och de krav som myndigheten har ställt enligt 14 kap. 1-5 §§.

Vid en kontroll ska myndigheten tillämpa 15 kap.

I 15 kap. 14 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten kräver att leverantörerna visar upp ett intyg, utfärdat av ett oberoende organ, om att leverantören följer vissa kvalitetssäkringsstandarder, inklusive standarder för tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning, ska myndigheten precisera kraven genom att hänvisa till kvalitetssäkringssystem som bygger på relevanta europeiska standardserier och är certifierade av organ som har ackrediterats för uppgiften. Myndigheten ska godta ett likvärdigt intyg från något annat organ som är etablerat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). När en leverantör inte kan få tillgång till intyget inom den angivna tidsfristen och detta inte beror på leverantören eller något förhållande på leverantörens sida, ska myndigheten godta även

andra bevis om att leverantören har vidtagit åtgärder som leder till likvärdig kvalitetssäkring, om leverantören visar att åtgärderna stämmer överens med de kvalitetssäkringsstandarder som myndigheten har krävt.

I 15 kap. 15 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten kräver att leverantörerna visar upp ett intyg, utfärdat av ett oberoende organ, om att leverantören följer vissa miljöledningssystem eller miljöledningsstandarder, ska myndigheten precisera kraven genom att hänvisa till

1. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1221/2009 av den 25 november 2009 om frivilligt deltagande för organisationer i gemenskapens miljölednings- och miljörevisionsordning (Emas), i lydelsen enligt rådets förordning (EU) nr 517/2013,
2. andra miljöledningssystem som erkänns i enlighet med artikel 45 i samma förordning, eller
3. andra miljöledningssystem som bygger på miljöledningsstandarder som grundas på berörda europeiska eller internationella standarder och är certifierade från organ som har ackrediterats för uppgiften.

Myndigheten ska godta ett likvärdigt intyg från något annat organ som är etablerat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). När en leverantör inte kan få tillgång till intyget inom den angivna tidsfristen och detta inte beror på leverantören eller något förhållande på leverantörens sida, ska myndigheten godta även andra bevis om att leverantören har vidtagit miljöledningsåtgärder, om leverantören kan visa att åtgärderna är likvärdiga med dem som erfordras i det miljöledningssystem eller den miljöledningsstandard som myndigheten har krävt.

Enligt 16 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet tilldela den leverantör ett kontrakt vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga för myndigheten. Vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska utvärderas på någon av följande grunder:

1. bästa förhållandet mellan pris och kvalitet,



2. kostnad, eller

3. pris.

Myndigheten ska i något av upphandlingsdokumenten ange den grund för utvärdering av anbud som den avser att använda.

Enligt 20 kap. 4 § LOU anges följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och

2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 20 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

#### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

I 15 kap. 14–15 §§ LOU finns regler om kvalitetssäkringsstandarder respektive standarder för miljöledning. De krav som anges i upphandlingsdokumenten uppvisar en betydande grad av likhet med reglerna i 15 kap. 14–15 §§ LOU och bör därför tolkas mot bakgrund av dessa.

Eftersom reglerna är placerade i 15 kap. LOU är det fråga om regler som avser kvalificering och kontroll av leverantörernas lämplighet. De avser därmed inte tekniska krav/specifikationer avseende de varor och tjänster som offereras av leverantörerna. Den upphandlande myndigheten har givits möjlighet att ställa striktare krav på att leverantörerna uppfyller kraven enligt angiven standard och innehar certifikat/intyg som visar detta (jfr motsvarande regler i 11 kap. 14–15 §§ ÄLOU). Möjligheten att åberopa annan bevisning än intyg/certifikat gäller numera endast undantagsvis och endast om denna andra bevisning uppfyller angivna krav. I förevarande fall har dock upphandlingsdokumenten medgivit en vidare möjlighet att lämna annan bevisning än giltigt certifikat/intyg enligt ovan. Möjligheten är vidare på så sätt att annan bevisning är generell och inte begränsad till en undantagssituation såsom i lagtexten. Vad gäller det kvalitativa innehållet i sådan annan bevisning synes dock upphandlingsdokumentens föreskrifter överensstämma med lagtexten, d.v.s. utredning som visar att de angivna åtgärderna är likvärdiga med dem som erfordras i angiven kvalitetssäkringsstandard respektive standard för miljöledning.

#### *Upphandlingsdokumentens utformning*

Mot bakgrund av det ovan sagda kan de aktuella kraven varken anses otydliga eller oproportionerliga. Kraven har en tydlig förankring i LOU och går inte längre än vad som följer av gällande regler. Inte heller i övrigt har bolaget förmått göra sannolikt att upphandlingsdokumenten utformats i strid med LOU.

#### *Bolagets kravuppfyllelse*

Till en början kan konstateras att bolaget inte angivit att det är certifierat enligt de standarder som anges i upphandlingsdokumenten och det har inte heller åberopat något intyg av innebörd att det skulle uppfylla motsvarande krav. Bolagets egen uppgift att det arbetar enligt aktuella standarder kan inte jämföras med innehav av certifiering eller likvärdigt intyg. Avgörande för

frågan om bolagets anbud ska anses uppfylla upphandlingsdokumentens krav är därför om dess beskrivningar uppfyller kraven på s.k. annan bevisning, d.v.s. utredning som visar att de angivna åtgärderna likvärdiga med dem som erfordras i angiven kvalitetssäkringsstandard respektive standard för miljöledning.

Bolagets beskrivning av sitt miljöledningssystem omfattar mindre än en halv A4-sida text. Den inleds med ett generellt påstående om att bolaget arbetar enligt miljöledningssystemet ISO 14001 och innehåller övergripande ställningstaganden avseende bolagets arbete för att minska sin miljöpåverkan. Bolagets beskrivning anknyter inte till standarden ISO 14001 och det ges således ingen ledning avseende hur bolagets miljöarbete förhåller sig till de krav som följer av standarden ISO 14001. Det finns inte heller några mer ingående beskrivningar av hur bolagets miljöarbete går till i praktiken. Bristen på anknytning till standarden ISO 14001 och knapphändigheten medför, i förening med avsaknaden av certifiering eller intyg från extern part, att bolaget inte kan anses uppfylla upphandlingsdokumentens krav.

Vad gäller bolagets kvalitetsledningssystem inleds beskrivningen med ett allmänt påstående om att bolaget arbetar enligt kvalitetsstyrningssystemet SS-ISO 9001. Därefter följer en uppräkningslista av 16 kontrollmoment följt av ett avsnitt med rubriken "Avvikelse rapportering med uppföljning för kvalitets- och systemutveckling". Beskrivningen avslutas med ett avsnitt med rubriken "Hantering av reklamation". Beskrivningen upptar strax över en halv sida text. Bolagets beskrivning av sitt kvalitetsledningssystem är visserligen något mer utförlig än beskrivningen av dess miljöledningssystem. Detta genom att det anges konkreta moment som omfattas av bolagets kvalitetsarbete och det anges vissa konkreta moment såsom att samtliga produkter ges en egen produktspecifikation, att avvikelser dokumenteras i avvikelse rapporter och att reklamationer under garantitiden hanteras omgående. Även om denna beskrivning därmed kan anses något bättre än beskrivning-

en av miljöledningssystemet kvarstår dock samma huvudsakliga brister. Eftersom beskrivningen inte konkret anknyter till de krav som följer av standarden ISO 9001, ges ingen ledning avseende hur bolagets kvalitetsarbete förhåller sig till de krav som följer av standarden ISO 9001. De sexton uppräknade kontrollmomenten åtföljs inte i något fall av beskrivningar av hur kontrollen praktiskt går till eller hur det säkerställs att den blir korrekt utförd. Bristen på anknytning till standarden ISO 9001 och knapphändigheten medför, i förening med avsaknaden av certifiering eller intyg från extern part, att bolaget inte kan anses uppfylla upphandlingsdokumentens krav.

*Samlad bedömning*

Bolaget har inte förmått göra sannolikt att kommunen brutit mot LOU. Detta varken avseende upphandlingsdokumentens utformning och den konkurrensuppsökande fasen eller avseende tillämpningen av upphandlingsdokumentet och anbudsprövningsfasen. Därmed saknas förutsättningar för att besluta om ett ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 D LOU).

Eveline Johansson

Förvaltningsrättsfiskalen Eveline Johansson har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Ulf Nordberg.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

### **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

### **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.