



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 2

**DOM**  
2017-01-31  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
12936-16

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

AVARN Security Servicec AB, 556095-6772  
Box 49017  
100 28 Stockholm

**MOTPART**

Stadsledningskontoret  
Samhällsskydd & Beredskap i Gbg  
404 82 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017 -01- 3 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 454987

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** forvaltningsrattenigoteborg@dom.se  
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## **BAKGRUND**

På uppdrag av Stadsledningskontoret, Samhällsskydd och beredskap i Göteborgs Stad (SLK), genomför Göteborgs Stads Upphandlings AB en ramavtalsupphandling av personsäkerhet och tillhörande tjänster, 1275/16.

Av tilldelningsbeslut den 21 november 2016 framgår att 2Secure vunnit upphandlingen.

## **YRKANDEN M.M.**

AVARN Security (AVARN) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska ingripa mot upphandlingen. Till stöd för sin talan anför AVARN i huvudsak följande. Principen om likabehandling i LOU har trätts förnär, eftersom SLK ändrat kravet under punkten 3.2.5. i förfrågningsunderlaget. Under angiven punkt anges att beredskapen ska vara bemannad med utbildad personskyddsväktare. Av Frågor och svar framgår dock att SLK valt att godkänna även en likvärdig lösning, exempelvis genom polis- eller livvachts utbildning. Ett sådant avsteg från lag (1974:191) om bevakningsföretag, och dess auktorisationskrav enligt FAP 579-2, måste tillstyrkas av tillsynsmyndighet innan SLK kan göra en sådan substantiell förändring i en upphandling med inriktning på personskydd som ska bedrivas av en entreprenör. SLK har med Frågor och svar skapat förutsättningar för intressenter av upphandlingen som inte uppfyller auktorisationskraven att verka. Dessa förutsättningar har emellertid inte framgått vid upphandlingens start. Det kan ha funnits leverantörer som valt att inte lämna anbud på grund av avsaknaden av auktorisation vid tiden då förfrågningsunderlaget inledningsvis gavs ut. Eftersom AVARN innehar uppdraget idag, kommer bolaget att ekonomisk lida skada om tilldelningsbeslutet står sig.

SLK anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. SLK har inte brutit mot LOU eller de upphandlingsrättsliga principerna. Det finns i

nuvarande uppdragsavtal ingen möjlighet till förlängning av avtalstiden. SLK genomför denna upphandling för att tillgodose behovet då det nuvarande uppdragsavtalet löper ut och AVARN kan således inte lida någon skada av detta skäl. Det kan också tilläggas att av fem anbud placerar sig AVARN som trea efter utvärdering och skulle inte tilldelas avtal även om 2Secures anbud skulle bedömts inte uppfylla ställda krav i upphandlingen.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska finnas är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada, utan sökanden ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (HFD 2013 ref. 53).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av handlingarna framgår att AVARN inte vunnit upphandlingen. Bolaget har anfört att det därigenom kommer att lida ekonomisk skada. För att grund för ingripande ska föreligga är det dock inte tillräckligt att bolaget anser sig lida skada (HFD 2013 ref 53), utan bolaget ska visa att det lidit skada eller kan komma att lida skada av bristerna som påtalas.

Att andra leverantörer än AVARN kan ha avstått från att lämna anbud innebär inte att AVARN har lidit skada. Inte heller att bolaget tidigare innehåft avtalet innebär att det lidit skada i den mening som avses i LOU. AVARN har därutöver inte närmare konkretiserat hur bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada av de brister som påpekas. Av handlingarna i målet framgår att AVARN placerat sig på tredje plats efter utvärdering. AVARN har inte förmått visa att båda de två anbud som placerat sig före deras inte uppfyller kravet i förfrågningsunderlagets p. 3.2.5 på att den efterfrågade personalen ska vara utbildad personskyddsväktare och därför enligt AVARNs mening inte skulle ha kvalificerat sig för utvärdering. Sammantaget har AVARN inte visat att påstådda brister medfört att bolaget har lidit eller kunnat komma att lida skada. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås redan på den grunden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Anna Carlson.

☐

☐

☐

☐



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.