



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2018-03-06
Meddelad i Växjö

Mål nr
144-18

SÖKANDE

GDL Transport AB, 556346-5706
Box 22301
250 25 Helsingborg

MOTPART

Karlshamns kommun
Upphandlingsenheten
Rådhuset
374 81 Karlshamn

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling,
LOU

KONKURRENSVERKET	
2018-03-06	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 174772

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Karlshamns kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende mattransporter med diarienummer UH-2017-187. Upphandlingen har genomförts enligt LOU som ett öppet förfarande. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud inkommit. Anbudet med lägst pris avsågs att antas. Genom tilldelningsbeslut antogs P.S Budservice AB som leverantör.

GDL Transport AB (GLD) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att tillsdelningsbeslutet ska upphävas. Till stöd för sin ansökan anför GLD bl.a. följande. I punkt 3.3 (skallkrav) anges att yrkestrafiktillstånd skall bifogas anbudet, vilket P.S Budservice AB inte har gjort, dock godkänner man i frågor och svar att man kan lämna yrkestrafiktillstånd i samband med starten. Detta är inte förenligt med vad som uppges i upphandlingen. Vidare anger P.S Budservice AB under punkt 2.2 (skallkrav) angående företagsbeskrivning (teknisk kapacitet) att de i dag har sex bilar som de kör åt egna kunder och speditörer. GLD frågar sig hur detta är möjligt när man inte har yrkestrafiktillstånd och det fanns inte några fordon registrerade på P.S Budservice i december 2017.

Kommunen bestrider ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Det saknas skäl att besluta att tilldelningsbeslutet ska upphävas. Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU. Kommunen har under anbudstiden i ”frågor och svar” den 14 november 2017 meddelat att ”senast vid avtalstecknande ska yrkestrafiktillstånd uppvisas”. Alla leverantörer fick kännedom om informationen. Tidsfristen för att komma in med anbud var den 24 november 2017, det kvarstod tio dagar. I ”frågor och svar” har kommunen den 15 november 2017 meddelat att ”intyg om yrkestrafiktillstånd gäller för den som ska utföra mattransporten enligt upphandlingsdokumentet”. Kommunen har säkerställt att P.S Budservice vid tidigare uppdrag anlitat DFDS Logistics Karlshamn AB som underleverantör. Detta har

styrkts genom ett samarbetsavtal mellan P.S Budservice AB och DFDS Logistics AB, daterat den 1 juli 2017. DFDS Logistics Karlshamn AB hade under samarbetsavtalet yrkestrafiktillstånd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 20 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på. Domstolens prövning är begränsad till de omständigheter som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69). Det är således GDL som har att visa att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att GDL har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

GDL har anfört att P.S Budservice AB inte bifogat något yrkestrafiktillstånd till sitt anbud trots skullkravet i punkt 3.3 samt att kommunens uppgifter i ”frågor och svar” inte är förenligt med vad som uppges i upphandlingen. Förvaltningsrätten konstaterar att det i ”frågor och svar” finns en fråga som

lyder ”I bilaga ”skallkrav” framgår det under punkt 3.3 att Trafiktillstånd skall bifogas anbudet. Kan ett nystartat bolag uppvisa detta vid avtalstecknande och under tiden styrka detta med ett intyg från transportstyrelsen att ansökan inkommit och är under handläggning?”. Kommunen har svarat ”Ja. Senast vid avtalstecknande ska yrkestrafiktillstånd uppvisas”. I utredningen finns ett bankintyg där det anges att P.S Budservice AB är ett nystartat bolag. Det finns även ett intyg från P.S Budservice AB om att de ansökt om yrkestrafiktillstånd hos Transportstyrelsen och att tillstånd kommer att finnas vid en ev. kontraktsskrivning samt en kravspecifikation för transportörer som visar att P.S Budservice AB använt DFDS Logistics Karlshamn AB som underleverantör. Förvaltningsrättens samlade bedömning är att GDL inte har visat att kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Per Hansson
rådman

Föredragande: Susanne Rehnström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.