

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
3137-13

meddelat i Stockholm den 7 maj 2013

## **KLAGANDE**

Elajo Elteknik AB, 556139-3884

Ombud: Advokat Lars Sundin  
Amber Advokater Jönköping KB  
Box 2023  
550 02 Jönköping

## **MOTPART**

Västerviks Bostads AB, 556050-3095

Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist  
Foyen Advokatfirma i Sverige KB  
Box 7229  
103 89 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 9 april 2013 i mål nr 590-13

## **SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Dok.Id 134272

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

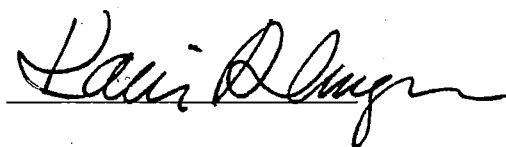
2

Mål nr  
3137-13

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Karin Almgren.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz.